



Ruínas D'Eco

Memória e Reinvenção no Projeto de Paisagem

Hugo Filipe Lopes Guiomar

Dissertação para obtenção do Grau de Mestre em

Arquitetura Paisagista

Orientador: Licenciada Catarina José da Silva Raposo, Assistente Convidada do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Júri:

Presidente: Doutora Maria Teresa Amaro Alfaiate, Professora Auxiliar do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Vogais: Doutora Maria Manuela Cordes Cabêdo Sanches Raposo de Magalhães, Professora Auxiliar Aposentada do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Licenciada Catarina José da Silva Raposo, Assistente Convidada do Instituto Superior de Agronomia da Universidade Técnica de Lisboa

Lisboa, 2013

Agradecimentos

Um agradecimento a todos que comigo estudaram e discutiram ao longo dos anos de curso, a todos os professores que nos incutiram o gosto por perguntar e pensar e a todos aqueles que me incentivaram nesta procura e sustentaram o meu percurso.

Uma palavra especial para aqueles que nesta última etapa de formação no Instituto Superior de Agronomia me acompanharam, guiaram e criticaram. À minha orientadora, Catarina Raposo, pelo seu acompanhamento e apoio tão próximo e tão pertinente. Ao meu bom amigo Luís Gomes pela iluminação de outras paisagens nas nossas horas de conversa. Ao meu amigo e companheiro de estudo, Francisco Saraiva pela sua permanente crítica e mútuo apoio ao longo dos anos. À professora Sandra Bartoli pelo seu apoio inicial. Aos meus pais, sem os quais não aqui estaria, pela sua dedicação e amor.

Um agradecimento aos colegas José Vidal, Rita Lopes, Nuno Faia, Marta Mendonça e Carolina Doria, com os quais partilho a autoria do projeto que possibilitou esta tese. Um agradecimento também à nossa professora Teresa Alfaiate pela sua entrega e dedicação ao ensino.

Resumo

Paisagem define-se como um perpétuo processo nunca acabado. Um pleno aberto, em cada momento e lugar, a múltiplas narrativas e memórias repletas de ambiguidades. Pensar este palimpsesto passa por sucessivas aproximações ao lugar, analisando os múltiplos sinais materiais e imateriais solidificados pela incorporação dos lugares por diferentes formas de habitar. A metodologia esboçada nasce primeiro do lugar e processa-se depois através da interação do corpo de quem o habita com os sinais descodificadores da paisagem – as ruínas que ecoam a paisagem.

O esboço proposto baseia-se necessariamente na diversidade de tanto paisagens e lugares como de atitudes para com o seu habitar. A abertura espacial e temporal da paisagem nasce do encontro de diversos ângulos, que do Bairro da Cova da Moura, leem, reconhecem e comunicam o que poderá ser esta paisagem e este lugar.

Palavras-chave: Paisagem, Suburbanismo, Lisboa, Cova da Moura, Palimpsesto, Memória

Abstract

Landscape defines itself as a perpetual process never ended. A plenum, at each moment and place, open to multiple narratives and memories filled with ambiguity. To think this palimpsest is to successively approach the place, analyzing the multiple material and immaterial signs solidified by the incorporation of places by different forms of dwelling. The methodology sketched is first born out of the place and then process itself through the interaction between the dwellers' body and those signs able to decode the landscape – the ruins that echo the landscape.

The proposed sketch is necessarily based open the diversity of both landscape and places as of the attitudes regarding their dwelling. The special and temporal opening is born out of the crossing of different angles that from the Bairro da Cova da Mourra read, recognize and communicate what this landscape and place might be.

Keywords: Landscape, Suburbanism, Lisbon, Cova da Moura, Palimpsest, Memory

Extended Abstract

The present thesis deals with the possibility of the present landscape reinvention through the material, immaterial and mnemonic poetics of the past, possibility summed by an idea of a landscape-palimpsest, theorized by different authors, e implicit in the interpretation of the landscape as a perpetual process.

Focused on place instead of program as a landscape decoding hypothesis, the thesis grounds the present Time on a broad temporal scale, integrated on a complex and intricate process of landscape construction made of additions and subtractions, building a special memory, expression of ideological contingencies and cultural and economic systems that follow in time.

The process of reckoning reality through the notion of place focuses on the problematic of a complex and stratigraphic landscape permanently arising as a process put forward by the forces of the present time – and, in other ways, as much by the past as by the future times.

This thesis adopted Cova da Moura as a place of experimentation of this possibility. A place belonging to the great suburban area of metropolitan Lisbon, inhabited by a community holder of a capability of decoding a mnemonic, historical, cultural and material reality, enhancing a special interest on the questions and answers that the present's landscape thinking demands.

To understand its complexity, it is necessary to dig and map the spatial-temporal tissue that constitutes the landscape where the neighborhood dwells. The contemporary landscape it a reflex of the profound socioeconomical transformations that took place in Portugal in this last century and more intensively in Lisbon and in what would soon became its metropolis, compressing a transforming intensity, that the territory rarely had seen before, in such a small spatial and temporal gap. Fundamental aspect of this contemporary condition it the *suburbia* and its memory of the landscape.

The recognition of the landscape and the multiplicity of signs that make part of it are vital in reconciling the present reality with itself. The transitory and the process impose themselves as inexorable conditions of the landscape. But on one side neither history or landscape end nor they rebirth at each passing moment, and on the other they aren't described as a linearity constituted of progress or decaying. It's always ambiguous, multiple and non-linear.

The temporal compression that the landscape, where the Cova da Moura arose, was subjected to profoundly altered its reading. For a number of political and economical reasons, frequently blind and imposing, the Lisbon landscape saw a populacional and infrastructural growth profoundly unregulated and guided by its own logics that rarely followed the pre-existing ones. Arises the *suburbia's* amnesia in relation to its own transformed landscape; an amnesia in

relation to itself. New maps are reinvented, and each individual tries with difficulty to adapt them. Structure, memory and history close the *suburbia* in itself: “Doors lock from the outside”. However diversity permeates the suburban landscape – the diversity is to be found inside each one of us and on the landscape. The population and its cultures are diverse, and Lisbon sees an intensification of its diversity in this last century. Answering to housing and labor needs, clandestine neighborhoods (housing constructions parallel to the legal norms at the time) soon start to come alive; communities arise, spanning the totality of the city’s landscape. The amnesia of some collides with the mistrusts of others.

The recognition of the diverse signs that survived this profound transformation is the first step to redesign the special-temporal map of the *suburbia*. Logics and memories of other landscapes survive materialized in some architectural, infrastructural or tissue forms, relating with the communities that dwell within or around it. They are signs that when decoded become possible instruments in decoding the landscape. Their condition as ruins lives side by side with the ruins of past social and architectural utopias and out of their interaction one finds the solution.

These signs, even if stripped out their original logics, gather from the landscape long lasting synergies: centenary aqueduct, the occasional presence of deactivated windmills or cultivated parcels remnant of a former productive landscape, ancestral paths connecting Lisbon to its agricultural peripheries now overwhelmed by the *suburbia*. Other signs still stand present in their apparent material absence, marking an etymological and mythological universe, present in toponyms that resisted the passage of time. In these signs and at Cova da Moura, as in other seemingly originated neighborhoods, the *suburbia* finds its cartography: these communities found their place in the locations undesired by the infrastructural logics of the *suburbia*, locations full of signs.

However the recognition of this complex landscape is not enough to rescue a new logic for the neighborhood. Signs and communities coexist, transforming one another. In this modern era, where the value of experience is increasingly mediated by technological means, dematerialized and displaced, the landscape can’t stay confined to its pictorial side.

These signs can only be relevant if one assures their vital experimentation. The corporeal experimentation is the very first step to naming, coding and (de)materializing the landscape, creating out of the cycle voyage/home a network of codes e values that in time will modify the landscape and its dwelling. By attaching to the landscape those vital instruments of individual, community and cultural survival, one desires to trigger on a more vast time scale, a transforming sentimental cartography, material as much as immaterial.

The roll of the landscape architect is to read the place and its depth. To clarify these signs that pose the right questions e to finally empowering the other with the ability to activate the project and landscape. It was then necessary to invert the project methodology.

The end necessarily decomposes in two moments: the communicative possibility with the communities to which the project is directed – and to all those interested in it – and the materialization of the project. Out of the unpredictability and multiplicity of answers comes a project that is open and necessarily transitory; out of the place is the project born and to the place it returns to be transformed.

Índice

1. Resumo.....	5
2. Extended Abstract.....	7
3. Introdução.....	11
4. Capítulo I – Reconhecimento (Tempo e Espaço)	
a. Complexidade Temporal.....	19
b. Paisagem como Palimpsesto.....	23
5. Capítulo II – Leitura (<i>Suburbia</i> e Amnésia)	
a. Suburbanismo.....	29
b. Memória.....	33
c. Ruína.....	41
6. Capítulo III – Experiência (Corpo e Paisagem)	
a. Cartografia.....	51
b. Comunicação.....	57
7. Anexos	
a. Anexo I	
b. Anexo II	
c. Anexo III	
d. Anexo IV	

Lista de figuras:

Figura 1 – “Alexanderschlacht” de Albrecht Altdorfer, quadro a óleo de 1529.

Figura 2 – “The Roman antiquities, t. 1, Plate II. Map of ancient Rome and Forma Urbis” de Piranesi.

Figura 3 – Projeto do atelier EMF para o Cap de Creus.

Figura 4 – Recorte da edição de 22/11/1970 do Diário Popular.

Figura 5 – Teatro di Marcello em Roma numa gravura de Piranesi.

Figura 6 – Foto do passeio de Passaic de Robert Smithson.

Figura 7 – “Túnel-ponte” do Parc de Lancy, projetto de Georges Descombes.

Figura 8 – “Angelus Novus” de Paul Klee.

Figura 9 – *Frame* do filme “Ulysse’s Gaze” de Theo Angelopoulos.

Figura 10 – Destruição em 1922 do Irish Nacional Archives.

Figura 11 – Reconstrução de Abu Simbel no novo local.

Figura 12 – Fundação do templo Pergámon exposta após escavações.

Figura 13 – A destruição da obra “The Recovery of Discovery”.

Figura 14 – Monólito de Tlaloc antes da sua remoção e transportação para a Cidade do México.

Figura 15 – *Frame* de “Teorema” de Pier Paolo Pasolini.

Figura 16 – “A line made by walking” de Richard Long.

Figura 17 – “Horticultura Familiar”, Campanha de Produção Agrícola.

Figura 18 – “The Naked City”, Guy Debord.

Figura 19 - Chafariz da Damaia. 1939.

Figura 20 – Moinho Encarnado. 1939.

Figura 21 – Inauguração da lápide comemorativa da conclusão da cobertura da Ribeira de Alcântara. 1968.

Figura 22 – Recorte da edição de 14/06/1978 do “Jornal Novo”.

Figura 23 – Caneiro de Alcântara, obras de cobertura da ribeira de Alcântara junto da Ponte Nova. 1945.

Figura 24 – Aqueduto das Águas Livres junto à passagem de nível da Damaia. 1961.

Figura 25 – Moinho junto a bairro de barracas. 1940.

Figura 26 – Perfil transversal da estrada militar no seu troço mais a sul.

Figura 27 – Visita de vereadores ao Caneiro de Alcantâra. 194(?)

Figura 28 – Avenida Padre Himalaia. 1961.

Introdução

A presente dissertação versa sobre a possibilidade de reinvenção da paisagem presente a partir da poética material, imaterial e mnemónica do passado, possibilidade convocada por uma ideia de paisagem-palimpsesto, defendida por diferentes autores, e implícita na interpretação da paisagem como perpétuo processo.

Esta ideia posiciona o Tempo presente numa escala temporal abrangente, integrado num complexo e intrincado processo de construção da paisagem feito de adições e rasuras, construindo uma memória espacial, expressão das contingências ideológicas e dos sistemas económicos e culturais que se sucedem no tempo.

A dissertação resgata o conceito de suburbanismo defendido por Sebastian Marot, que estabelece como enfoque o lugar em detrimento do programa como hipótese descodificadora da paisagem.

O processo de reconhecimento da realidade a partir da noção de Lugar, herdada de Norberg-Shultz, centra-se na problemática de uma paisagem complexa, estratigráfica, que surge permanentemente como processo impulsionado pelas forças do presente – e, de outras formas, tanto do passado como do futuro.

A tese adotou a Cova Da Moura como lugar de experimentação desta possibilidade. Um lugar pertencente à grande área suburbana da área metropolitana da Lisboa habitada por uma comunidade detentora de uma capacidade descodificadora da realidade, tanto mnemónica, histórica, cultural ou material, que se reveste de um especial interesse nas perguntas e respostas que o pensar a paisagem nos exige atualmente. A Oeste de Lisboa, às portas da cidade, a Cova da Moura constrói-se e construiu-se da matéria que constitui a capital do país e, em última análise, a própria história e memória do país e da sua paisagem.

A proposta entendeu o bairro da Cova da Moura não apenas como o bairro, mas como um registo complexo de uma realidade múltipla tanto no espaço como no tempo. É necessário, para entender esta complexidade, escavar e cartografar o tecido espaço-temporal que constitui a paisagem onde o bairro se constrói. A paisagem contemporânea é reflexo das profundas transformações socioeconómicas ocorridas em Portugal no séc. XX e, mais intensamente, em Lisboa e no que viria a constituir a sua metrópole, comprimindo-se num curto espaço de tempo uma intensidade transformadora que dificilmente o território vira antes. Carácter fundamental dessa condição contemporânea é a *suburbia* e a sua memória da paisagem.

O reconhecimento da paisagem, da multiplicidade de sinais que a constituem é vital no conciliar da presente realidade consigo própria. Não se trata de qualquer nostalgia por uma antiga forma de ocupar o território, muito menos por uma ordem social agora inexistente. Toda a procura nesse sentido resultará numa fútil cristalização de imagens, captações, de ecos de um passado imaginado, fotografia, quanto muito, da nossa atitude para com o passado e, em suma, para com o presente e o futuro – ou a falta dele. A transitoriedade e o processo impõem-se como condições inexoráveis da paisagem. No entanto a história, por um lado, não acaba nem se refaz de novo a cada momento, e por outro, não é descrita por uma qualquer linearidade constituída de progresso ou retrocesso. É sempre ambígua, múltipla e não-linear. E assim é também a paisagem e as comunidades que a habitam e a transformam.

A compressão temporal a que foi sujeita a paisagem onde se instalou a Cova da Moura alterou profundamente a leitura dessa paisagem por quem a habita. As lógicas sociais alteraram-se, a vida quotidiana necessitava de outros códigos, deslocamentos, socializações. Por diversas razões, políticas e económicas, muitas vezes alheias e impostas à própria população, a paisagem lisboeta assistiu a um crescimento habitacional e infraestrutural profundamente desregulado, orientado por lógicas próprias e que, apenas eventualmente, seguiam lógicas pré-existentes na paisagem. Surge uma amnésia da *suburbia* em relação à paisagem que agora transforma; uma amnésia quanto a si própria. Reinventam-se mapas próprios que cada um dificilmente tenta adaptar para si próprio. Estrutura, memória e história fecham a *suburbia* dentro de si própria: “Doors lock from the outside”. A diversidade no entanto permeia a paisagem suburbana – a diversidade encontra-se dentro de cada um de nós e, por fim, na paisagem. A população e as suas culturas são diversas e, fruto da profunda história ultramarina portuguesa e do choque da descolonização, Lisboa assiste a uma maior diversificação no séc. XX. Respondendo a necessidades habitacionais e laborais, bairros clandestinos (construções habitacionais desenquadradas de normas legais de então) começam a ser edificados por uns; comunidades conformam-se, pontuando a quase totalidade da paisagem suburbana lisboeta. A amnésia de uns colide com a desconfiança de outros.

O reconhecimento dos diversos sinais sobreviventes a essa profunda transformação é o primeiro passo para o redesenhar da cartografia espaço-temporal da *suburbia*. Lógicas e memórias de outras paisagens sobrevivem materializadas em algumas estruturas arquitetónicas, infraestruturais ou teciduais, relacionando-se de variadas formas com as comunidades que sobre ou em redor delas habitam. Constituem-se como sinais que, quando reconhecidos, se apresentam como possíveis instrumentos na descodificação da paisagem. A sua condição de ruína convive lado a lado com a ruína de utopias sociais ou arquitetónicas e na sua interação se encontra a resposta mútua.

A Cova da Moura, bairro e história, comunidade e memória, é o ponto de partida no delinear de uma nova cartografia sentimental. Esses sinais, ainda que destituídos das suas lógicas de origem, retiram da paisagem sinergias bem mais duradoras: Aqueduto centenário, presença ocasional de moinhos desativados ou de parcelas cultivadas que se constituem como reminiscências de uma paisagem produtiva e abastecedora das gentes de Lisboa, ancestrais percursos de conexão entre Lisboa e os seus arrabaldes agrícolas hoje absorvidos no tecido da urbanização suburbana. Sistemas construídos sobre as condições naturais de uma paisagem feita de água, vento, fertilidade e sistemas de troca que ainda parecem poder dialogar entre si e com estas comunidades.

Outros sinais sobrevivem na sua aparente ausência material, marcando um universo etimológico e mitológico da paisagem, registado em topónimos que resistiram à passagem do tempo. Nestes sinais e na Cova da Moura, tal como em outros bairros de génese semelhante, e na sua aparente condição histórica subalterna, encontra a *suburbia* a sua cartografia: estas comunidades encontraram o seu lugar nos locais indesejados pelas lógicas infraestruturais da *suburbia*, locais invariavelmente repletos de sinais.

Porém o reconhecimento e leitura dessa paisagem complexa não são suficientes para resgatar uma nova lógica para o bairro da cova da Moura. “Signs (must) represent life”. Indo mais longe, não são apenas *representação*, nossa ou do *outro*; tanto comunidades como sinais coexistem, transformam-se mutuamente. Numa época atual, onde o valor da experiência é cada vez mais mediado por meios tecnológicos, desmaterializados e deslocalizados, a paisagem não aguenta continuar confinada ao seu carácter pictórico.

A resposta à amnésia não é única e exclusivamente da ordem digital; o lugar não é apenas virtual. Esses sinais apenas poderão ser relevantes, se se garantir a sua experimentação vital. A experiência corporal é o primeiro passo para nomeação, codificação e (des)materialização da paisagem, sucedendo-se no ciclo viagem/casa uma rede de códigos e valores que ao longo do tempo irão conformar habitat e habitante. Sendo a casa uterina o edificado próprio, na viagem diária suburbana constituir-se-á a casa onde uns e outros comunicam através da paisagem. Não se trata de um mero utilitarismo da paisagem e dos seus habitantes. Não é uma questão de mero funcionalismo prático e repetitivo; vinculando à paisagem os instrumentos da nossa sobrevivência individual, comunitária e cultural, ambiciona-se despoletar num tempo mais vasto e fora do alcance do determinismo projetual uma mutante cartografia sentimental, tanto material como imaterial. Nos básicos recursos hídricos, cinéticos, pedológicos e comunicantes, encontra essa cartografia a sua memória.

O papel do arquiteto paisagista é ler o lugar e a sua espessura. Tornar legíveis os sinais que coloquem as perguntas certas e ceder, por fim, o poder último de ativação do projeto e da paisagem, *ao outro*. Foi por isso necessário subverter o modo de fazer projeto.

O fim decompõe-se necessariamente em dois momentos: a possibilidade comunicativa com as comunidades às quais se dirige o projeto – e a todas as interessadas – e a materialização do projeto. Inspirando-se nas possibilidades comunicativas das campanhas de produção postas em prática no séc. XX em Portugal, como resposta às dificuldades das grandes guerras, o projeto ambicionou multiplicar-se em pequenos manuais desses instrumentos de leitura e do habitar a paisagem. Dessa comunicação entre projetista e comunidades poderá resultar o reconhecimento e ativação da paisagem. Da imprevisibilidade e multiplicidade das respostas resulta um projeto aberto e necessariamente transitório; do local nasce o projeto e ao local regressa para se transformar.

Capítulo I

“After such knowledge, what forgiveness? Think now

History has many cunning passages, contrived corridors

And issues, deceives with whispering ambitions,

Guides us by vanities.”

T. S. Eliot¹

Complexidade temporal

Em 1968, o casal de arquitetos Charles e Ray Eames explorava a imensidão espacial, e ao mesmo tempo as limitações técnicas que conformam as noções espaciais, quando realizou o vídeo *Powers of Ten*: afastando-nos de um casal sentado num relvado, a uma velocidade de uma ordem de potência de 10 a cada 10 segundos, vemos uma realidade imensa expandindo-se ao limite do conhecimento astronómico, e, aproximando-nos, nas suas peles, nas suas células, um mundo atómico que se decompõe numa incógnita quântica, parando a 10^{-16} metros. Inevitavelmente, “the whole of our lives unfolds in space and time, as do the wildest fantasies we conceive”². A clássica visão de espaço e tempo como propriedades imanentes da interação entre objetos, no entanto, não mais é capaz de explicar o universo. O novo espaço-tempo, onde um e outro se deformam e alteram, torna a nossa realidade dinâmica, elástica. Por outro lado o tempo não pode ser descrito apenas como uma elação das leis da termodinâmica. Graham Harman refere, “if space were simply made up of relations, we would have a systematic gridwork with each object utterly defined by its relations with all the others, and the universe would become a single lump interrelated to the point of homogeneity”³. A qualidade puramente relacional dos objetos não explica a formação de tempo e espaço: são as mudanças nas qualidades dos objetos relacionados (ou fenomenológicos), ainda que de forma não total, e a tensão entre os objetos e as suas qualidades, que nos indicam a formação de espaço e tempo, experienciado de forma contínua. As interações entre as qualidades sensuais dos objetos são porém de diferente velocidade ou intensidade. Tal como no quadro de Altdorfer (figura 1), diferentes elementos se desenrolam simultaneamente: da qualidade transcendental dos céus, até às lutas terrenas do Homem, passando pelos grandes eventos geológicos da paisagem e pelas

¹ Eliot, T. S., 1999. *The Waste Land and other poems*. Faber and Faber. London. Página 16.

² Harman, G., 2010. *Towards Speculative Realism – Essays and Lectures*. First Edition. Zero Books. Washington. Página 140.

³ *Idem*. Página 162.



Figura 1: “Alexanderschlacht” de Albrecht Altdorfer, quadro a óleo de 1529. (Fonte: Wikipedia)

manipulações da paisagem urbana ou rural, o tempo parece existir em diferentes planos. Existe uma historicidade e temporalidade da paisagem e dos elementos que a compõe.

Lugar e paisagem onde estas escalas coabitam, Lisboa na sua multiplicidade e espessura espacial e temporal encerra nas suas periferias singularidades que muitas vezes escapam ao seu retrato histórico. Na verdade, a escrita da paisagem de eventos não sendo feita quer de forma linear, quer de forma imparcial, constitui-se como História: uma sucessão de eventos de intensidade variável, em que

Walter Benjamin coloca o presente como condição absoluta, “História é o objeto de uma construção cujo lugar não é o tempo homogêneo e vazio, antes formando um tempo pleno de “agora””⁴. Na impossibilidade de uma escrita uniforme e contínua dessa realidade passada, subsiste uma capacidade de entender a forma como a realidade presente se processa e, portanto, também a passada. Essa capacidade é fundamental no entender da complexidade e, sobretudo, diversidade do habitar da paisagem.

O filósofo Manuel de Landa referia, “All structures that surround us and form our reality (mountains, animals and plants, human languages, social institutions) are the products of specific historical processes”⁵. A referência do filósofo a tanto estruturas naturais – entenda-se aqui aquelas cuja gênese física não deriva ou é despoletada diretamente pela ação humana – como estruturas culturais na descrição da realidade, era sinal de uma abordagem filosófica baseada nas próprias noções não-lineares do mundo natural e das ciências humanas que a estudam. Esta não-linearidade envolverá o questionamento do ocidentalismo globalizado que se vê como o produto final de um suposto progresso histórico, assumindo-se assim a diversidade e paralelismo entre formas de habitar a paisagem e construções históricas e mnemónicas: “foi quando o mundo levou uma volta daquelas que mais tarde dá para dizer: foi antes disso ou foi

⁴ Benjamin, W., 1992. Sobre Arte, Técnica, Linguagem e Política. Relógio D’Água. Lisboa. Página 166.

⁵ De Landa, M., 2010. A Thousand Years of Nonlinear History. Swerve Editions. New York. Página 11.

depois daquilo para muitos de nós foi e ia continuar a ser durante muito mais tempo ainda o tempo da nossa guerra dos quarenta anos [...] mas para o mundo em macro, em geral, foi a tal queda do muro de Berlim e a derrocada da União Soviética que marcou essa época”; em suma, “e para cada porção do mundo ela será sobretudo lembrada conforme tiver sido vivida lá, localizadamente”⁶.

O uso da ciência na abordagem histórica, proposta por de Landa, não é no entanto despojado de riscos. Também a própria construção científica do mundo se transferiu de uma visão linear para outra não-linear, dinâmica e complexa. Se a termodinâmica apontava para uma direção temporal no decorrer de processos num dado sistema fechado, e a biologia postulava uma acumulação adaptativa em seres, é necessária a denúncia da inevitabilidade histórica inerente a estes conhecimentos científicos. Ambos os exemplos admitem apenas um resultado histórico, e por fim, um hipotético derradeiro fim dos tempos.

Por outro lado, as atuais visões tidas por estas duas áreas do conhecimento científico indicam um caminho diferente. No caso da termodinâmica, atualmente considerando-se que sobre qualquer sistema “we need to know its history to understand its current dynamical state”⁷, em determinadas condições, existirão várias formas em equilíbrio, de complexidade variável, em simultâneo, num dado sistema, não só as mudanças operadas num sistema implicam pequenas ocorrências que decidirão múltiplos futuros como também existe uma não-linearidade: “in which there are strong mutual interections (or feedback) between componentes”; no caso da biologia, para a teoria neodarwinista atual (esta estará para os sistemas biológicos, como a termodinâmica para os sistemas físicos) este processo de *feedback* é essencial: a qualquer momento num dado sistema biológico ocorrem modificações e contra modificações em simultâneo, interagindo e respondendo mutuamente.

Se estas operações envolvem um conhecimento histórico no campo das ciências, também o oposto ocorrerá, passando pela infiltração de ambas as operações (agora baseadas não apenas numa visão linear e unidirecional dos sistemas, e em última análise, da história) nas ciências sociais. Usando as teorias de Arthur Iberall, se entendermos a sociedade humana como matéria, é possível sugerir que em detrimento de uma visão histórica linear do desenvolvimento civilizacional humano, deveríamos encará-lo como sujeito às mesmas regras que regulam os sistemas físicos: “much as a given chemical compound (water, for example) may exist in several distinct states (solid, liquid, or gas) and may switch from stable state to stable state at critical points in the intensity of temperature (called *phase transitions*), so a human society may be seen as a “material” capable of undergoing these changes of state as it reaches critical mass

⁶ Duarte de Carvalho, R., 2009. *A Terceira Metade*. Primeira Edição. Livros Cotovia. Lisboa. Página 303.

⁷ De Landa, M., op. Cit. Página 14.

in terms of density of settlement, amount of energy consumed, or even intensity of interection”⁸. É neste período de *phase transition* que uma dada etapa do desenvolvimento ocorrerá (de caçador recolector aos primeiros agricultores, e destes, por processos de maior troca dos agora excedentes produtos agrícolas entre diferentes comunidades, a um “estado cristalino”). As etapas de desenvolvimento são na verdade fases de transição que, tal como os diversos estados aquosos, podem coexistir, numa coexistência dinâmica de diversas realidades humanas em diferentes fases, e diferentes formas físicas. Concluindo: “In other words, human history did not follow a straight line, as if everything pointed toward civilized societies as humanity’s ultimate goal. On the contrary, at each bifurcation alternative stable states were possible, and once actualized, they co-existed and interacted with on another”⁹.

Além destes processos, ocorrem outros que de Landa designa de “*self-organization*”, muito mais complexos e indutores de uma variedade muito mais vasta de estruturas. A sua exemplificação como estruturas humanas é bastante indicativa da enorme complexidade do desenvolvimento humano: a incorporação de entidades intencionais humanas como crenças ou desejos na explicação do comportamento humano equiparar-se-á aos mecanismos físicos¹⁰. Estes processos auto-organizativos tanto poderão ser conformados pela estrutura em que ocorrem, como as decisões de elementos de uma hierarquia, ou espontâneos, como a interação de “*decision makers*” no mercado pré-capitalista onde não existe nem hierarquia nem decisor último. A grande variedade e complexidade destes processos não-lineares não poderão ser analisadas apenas analiticamente quebrando a realidade humana de uma dada época nos seus vários possíveis elementos. Uma das razões, como refere de Landa, deve-se a “properties of the combinations [de diferentes elementos e fases] as whole which are more than the sum of its individual parts”¹¹. O melhor resultado na descrição de uma estrutura humana em qualquer época virá da combinação tanto de uma visão analítica quanto sintética – esta última implicará entender o resultado da interação de elementos para chegar à estrutura. Esta capacidade de chegar à estrutura através da combinação de diferentes elementos é especialmente útil na particular situação urbana da periferia de Lisboa: apercebendo-se dessa diversidade e não-linearidade da paisagem, através do lugar poder-se-á encontrar um possível programa, como se verá seguidamente.

Paisagem como Palimpsesto

⁸ De Landa, M., op. Cit. Página 15.

⁹ *Idem*. Página 16.

¹⁰ Para tal Manuel de Landa justifica-se referindo que “expectations and preferences are what guide human decision making in a wide range of social activities, such as politics and economics”. *Idem*. Página. 17.

¹¹ *Idem*. Página 17.

A vida humana implica a construção de paisagens na qual se desenrola ao longo do tempo. Nem a paisagem é uma realidade natural exterior ao Homem nem se resume puramente a uma construção cultural ou semântica. O antropólogo Tim Ingold recorre ao termo “dwelling perspective” para se aproximar do que para si constitui paisagem: “landscape is constituted as an enduring record of – and testimony to – the lives and Works of past generations who have dwelt within it, and in so doing, have left there something of themselves”¹². Tanto os sinais deixados na paisagem pelas gerações anteriores como o conhecimento adquirido pela imediata experiência diária informam sobre o que é essa paisagem. Podendo definir-se paisagem como um “solid medium” (Tim Ingold), na análise da paisagem encontrar-se-ão sinais¹³ que informam sobre o lugar em que habitamos, sendo a cidade, periferia ou campo termos relativos e nunca definitivos no reconhecimento da espessura da paisagem aberta¹⁴: “signs contain the whole history of the landscape”¹⁵. Na verdade, e apesar da sua aparente oposição temporal, tanto para o habitante da paisagem como para aquele que a estuda, escavando, a paisagem é uma história do habitar. A história contada pelos últimos não se sobrepõe às histórias formuladas pela experiência dos primeiros: tanto é possível aceder através da experiência a esse nível muitas vezes reservado a quem analisa, como as histórias são uma forma de conduzir a nossa percepção do mundo. Em ambos os casos, o passado e a recordação estão a montante na percepção do que é a paisagem: “to perceive the landscape is therefore to carry out an act of remembrance, and remembering is not so much a matter of calling up an internal image, stored in the mind, as of engaging perceptually with an environment that is itself pregnant with the past”¹⁶.

Apesar dos diferentes conceitos que paisagem pode tomar, é possível pensar em aproximações a uma possível definição. As múltiplas formas que vai tomando encontram eco nos diferentes ângulos tomados por campos de estudo do Homem, como geografia, antropologia, geologia ou qualquer outro. Sintomática é a aproximação de Andre Corboz à paisagem, ao desconstruir a validade de território como denominador comum à condição Humana, impossível de se colocar a par de paisagem. A ubiquidade do suporte físico de lugares e paisagens, ainda que distinto nas suas variadas qualidades físicas, é qualidade que Ingold encontra no termo “terra” para o distanciar de paisagem: terra é condição fundamental da superfície terrestre e assim

¹² Ingold, T., 2010. *The Perception of the Environment – Essays on livelihood, dwelling and skill*. Routledge. London and New York. Página 189.

¹³ “Thanks to their solidity, features of the landscape remain available for inspection long after the movement that gave rise to them has ceased”. *Idem*. Página 198.

¹⁴ Neste ponto James Corner refere: “As times pass, this marked landscape weathers, ever subject to the contingencies of nature. Other points of view are chosen as circumstances change and new ways of marking are overlaid upon the old, producing collagic and weathered overlays. Residua in this topographic palimpsest provide loci for the remembrance, renewal, and transfiguration of a culture’s relationship to the land”. Corner, J., 1991. *The Hermeneutic Landscape*. In Swaffield S., (Ed.), 2002, *Theory in Landscape Architecture – A Reader*. University of Pennsylvania Press. Philadelphia. Página 131.

¹⁵ Nunes, J., 2006, Signs. In Colafranceschi D., *Landscape + (100 words to inhabit it)*. First Edition. Gustavo Gili. Barcelona. Página 161.

¹⁶ Ingold, T., op. Cit. Página. 189.

potencialmente semelhante em qualquer parte do globo. Em contraste, paisagem “is a plenum, there are no holes in it that remain to be filled in, so that every infill is in reality a reworking”. Qualquer paisagem é assim absoluta e singular: “but where land is thus quantitative and homogeneous, the landscape is qualitative and heterogeneous”¹⁷.

Historicamente, a decomposição da paisagem em formas absolutas e singulares, teve e tem no cidadão urbano o seu planeador e último consumidor: a busca na paisagem que se estende para lá da urbe por singularidades fenomenológicas compartimenta uma realidade sempre estranha a

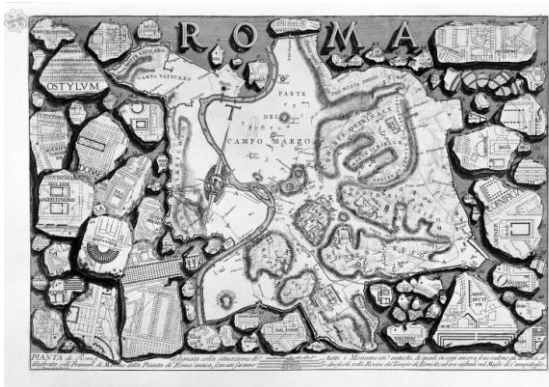


Figura 2: “The Roman antiquities, t. 1, Plate II. Map of ancient Rome and Forma Urbis” de Piranesi. O sinal codificador da paisagem. (Fonte: Wikipaintings)

quem vê, isolando e cristalizando parcelas aparentemente detentoras das qualidades da vastidão da paisagem. Tanto esta atitude como a aparentemente oposta intenção de reverter espacialmente a paisagem a um hipotético estado temporal pré-humano, são, como refere Corboz, “hijos del siglo XVIII y tienden al mismo fin retrospectivo, reinstalar el paraíso en la Tierra”¹⁸. Evitando o teatro ótico¹⁹ onde

o mundo natural é culturalizado em paisagem, exterior ao habitante assim reduzido a observador, Ingold incorpora paisagem como unidade básica no nosso habitar, “it is *with* us, not *against* us, but it is no less real for that”²⁰. Se a Natureza imana da interação dos seus possíveis componentes, na paisagem, pelo contrário, estes transportam consigo todas as suas inter-relações: “They form a code which, when decoded, contains the complete narrative of a fragment of the world”²¹.

Estes sinais, codificações de processos telúricos, entrópicos, biológicos e humanos, são passíveis de informar sobre os seus possíveis passados (Fig. 2): “Landscape consists of marks, signs left by the life of communities that divide up the territory, and these marks are the impact of the effort made by every community, by each element of every community, to survive”²². A singularidade da paisagem é assim inerente aos processos que a transformam, humanos ou não. As qualidades destes sinais, e apesar do domínio da cidade sobre o restante território, e da

¹⁷ Ingold, T., op. Cit. Página 190.

¹⁸ Corboz, A., 2005, El Territorio como Palimpsesto. In Ramos, A. M., (Ed.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Edicions UPC. Página 32.

¹⁹ Expressão emprestada do poema homónimo de António Gedeão que termina com o seguinte verso: “Tudo no mundo. E eu daqui”. Gedeão, A., 2004. *Obra Completa*. Primeira Edição. Relógio D’Água. Lisboa. Página 107.

²⁰ Ingold, T., op. Cit. Página 191.

²¹ Nunes, J., op. Cit. Página 161.

²² *Idem*. Página 160.

associação, através das suas propriedades visuais, de paisagem ao território agrícola, florestal, rural ou natural que se entende para lá da urbe, estão intimamente ligadas ao corpo e à incorporação da experiência da paisagem, “thus, whereas with space, meanings are *attached* to the world, with the landscape they are *gathered from it*”²³. As propriedades imanentes constituem o lugar, descrito por Corboz como: “un “lugar” no es un dato, sino el resultado de una condensación”²⁴.

Os processos que solidificaram esses sinais resultam necessariamente do movimento dos corpos que habitam essa paisagem²⁵. Esses processos desenrolam-se em um tempo, “colapsando” em captações materiais e imateriais às quais é então possível aceder. Para quem analisa a paisagem, recorrer a esses sinais implica também o reconhecimento de que paisagem é fundamentalmente um processo contínuo e como tal, um produto em aberto – tanto a própria ação projetual, tal como o desenrolar das atividades de quem habita a paisagem, modificam e digerem os sinais, como a paisagem, tida como natural ou como humana, não se encontra a cada momento acabada e preparada para a ocupação humana, construindo-se exatamente no seu habitar sem nunca atingir a imagem do produto que se quer construir²⁶.

Poder-se-á então afirmar que o Homem habita uma paisagem que mais se assemelha a um palimpsesto. Manuscritos de variadas épocas redigidos sobre diversos suportes materiais foram sendo apagados e o seu suporte reutilizado. Estes palimpsestos, como são designados, digerem sucessivas narrativas no aproveitamento de uma matéria ao mesmo tempo rara e essencial ao habitar, o suporte de escrita. Se a destruição de textos se apresenta como uma aparente perda para gerações presentes ou futuras, conservam em si vestígios de antigos textos, sobrepondo-se diferentes narrativas de variadas épocas – cada uma com seus códigos, veiculando diferentes tempos, culturas e paisagens num mesmo suporte. Este suporte é comparável ao território, suporte material da paisagem. Se a paisagem é fundamentalmente imanente e sempre em constante processo de transformação, os sinais que se vão solidificando – tanto arquitetónica, geológica, ou semanticamente – sofrem ações de erosão e incorporação que, em alterando as relações entre si, modificam as suas qualidades. A paisagem não é então um instantâneo nem uma progressão linear mas um palimpsesto em perpétua transformação.

²³ Ingold, T., op. Cit. Página 192.

²⁴ Corboz, A., op. Cit. Página 34.

²⁵ Numa entrevista, o filósofo Graham Harman tenta definir paisagem: “As for the ability of landscapes to “maintain a certain characteristic essence or integrity while undergoing processes of constant change” [...], this is what all objects do. [...] I would summarize as follows. The landscape is something deeper and more enduring than the events that unfold within it. But it is also something more *shallow* than its subcomponents, since the initial founding components of the landscape can disappear while the physical place remains the same.” Harman, G., “On Landscape Ontology: An Interview with Graham Harman”. Disponível em <http://faslanyc.blogspot.pt/2012/07/on-landscape-ontology-interview-with.html>. Consultado em: Janeiro de 2013.

²⁶ Sobre este ponto Ingold refere: “Human beings do not, in their movements, inscribe their life histories upon the surface of nature as do writers upon the page; rather, these histories are woven, along with the life-cycles of plants and animals, into the texture of the surface itself”. Op. Cit. Página 200.

A modernidade, e especialmente o modernismo no séc. XX, veicularam no entanto uma percepção da paisagem, e de certa forma, do próprio mundo, refeita a cada momento e nunca permanente, rejeitando-se por vezes toda a construção histórica, como adiante se verá. Aparentemente, a total fluidez da paisagem tornou-se central ao seu habitar, tomando especial forma na construção da cidade e da sua periferia. O automóvel e a infraestrutura que o suporta na paisagem são veículos paradigmáticos da sua transformação: a velocidade e disseminação do automóvel contraem a paisagem em um só ponto, o do automobilista, agora reduzido à sua qualidade de observador, convergindo-se no seu deslocamento (não mais um lugar, mas sim um vetor) distâncias espaciais e temporais; a infraestrutura viária por seu lado hierarquiza as relações dentro da paisagem, impondo-se menos do que interferindo de forma irreversível na percepção da paisagem. Estes processos são na sua origem semelhantes a qualquer outro que ocorra na paisagem. Enquadrada pela modernidade ocidental, esta contração temporal toma especial interesse na constituição e transformação do palimpsesto e dos seus sinais. Sejam quais forem, as irreversíveis transformações que criaram o palimpsesto são tanto nossas como do mundo e não uma infeliz adição: “in dwelling in the world, we do not act *upon* it, or do things *to* it; rather we move *with* it”²⁷.

O recente projeto para o Cap de Creus na Catalunha (Fig. 3) coloca em evidência a constante transformação da paisagem e em especial a sua não-linearidade. Lugar singular intensificado pela exposição ao clima costeiro e pela expressão da litologia, este cabo foi, num determinado momento, captado por uma lógica humana que encarava estes lugares como experiências e imagens vendidas e habitadas por curtos espaços de tempo: a exploração turística, aproveitando-se destas qualidades, transformou de forma marcante a expressão tanto visual como a própria matéria do lugar – por último transformou a memória do lugar. Os diferentes caminhos tomados pela percepção dos lugares ao longo do último século reverteram no entanto a forma como o valor deste lugar era incorporado no habitar. Se a reversão é suscitada por uma nova atenção ecológica, poderia acabar por dar voz à hegemonia da paisagem como imagem – agora veiculada a uma ordem natural anterior ao Homem. No entanto o projeto, reconhecendo a paisagem como resultante do habitar, reincorpora os sinais dessa ocupação humana na forma do lugar: os caminhos tornam-se fios condutores de uma narrativa que, desconstruindo a materialidade da ocupação, incorpora nos seus códigos os diversos materiais que anteriormente permitiam a ocupação turística. Diferentes componentes, momentos e portanto memórias, deste palimpsesto são integrados numa dialética presente que afasta a nostalgia por uma hipotética paisagem virgem.

²⁷ Ingold, T., op. Cit. Página 200.

Para quem analisa a paisagem é então necessário recorrer aos sinais que incorporam a paisagem e aos processos criadores e transformadores. No quadro de Altdorfer diferentes componentes ficaram irremediavelmente presos num instante que dissolve distancias tanto espaciais como temporais. Componentes tão incomensuráveis como a extensão do céu ou a profundidade dos vales estão tão presentes como os códigos sociais de quem habita a paisagem. Se Ingold recorre a sucessivas aproximações a essa simultaneidade, tratando componente a componente sem que nunca deixem de estar corporalmente interligados, também o estudo é feito de aproximações. A



Figura 3: Projeto do atelier EMF para o Cap de Creus (Fonte: Landzine).

topografia, ela própria um sinal de processos tanto biológicos como telúricos, é a primeira aproximação no que toca ao corpo na paisagem. No caso em estudo, a bacia hidrográfica do vale de Benfica e as colinas que o delimitam encerram em si uma qualidade hídrica que não é fortuita, pois pelas suas qualidades cinéticas, ela é a força geradora do vale, incorporada em toda a sua realidade: “movement is the very essence of perception”²⁸. Em Lisboa essa qualidade toma especial interesse, condicionando todo o presente e anterior habitar, sobretudo na expansão das periferias de Lisboa (Anexo I) em variadas tipologias. Sendo o habitar essencialmente uma incorporação da paisagem, as diferenças topográficas são sentidas e materializadas nos produtos da experiência diária – conhecimento, paisagem e sinais. Assim sendo, as colinas que rodeiam o vale foram se perpetuando nas construções culturais dos povos que as habitaram. As diferentes escalas que convoca, criam um mapa mental da paisagem. Se o corpo alterou a paisagem, perdendo-se no processo tanto o solidificado movimento como a memória e leitura da paisagem, é também através dele que reencontrará na paisagem as respostas ao habitar.

²⁸ Ingold, T., op. Cit. 203.

Capítulo II

Suburbanismo

“No diversity outside without a sense of diversity inside”²⁹. Num mundo cada vez mais globalizado é fundamental o reconhecimento da inalienável condição humana: a sua diversidade interior numa realidade universal. Ninguém, como refere Onfray, nasce inocente. O reconhecimento, porém, dessa diversidade interior torna-se o primeiro passo em qualquer programa urbano atual. É portanto necessário reconhecer a migração enquanto força geradora da paisagem, e por fim, tornar possível a viagem interior e exterior na cidade contemporânea.

Como peça do Diverso, as migrações integram o Universo Humano e Físico. A capacidade de transformação de uma comunidade por outra, transmitindo conhecimentos que de outra forma lhe seriam inacessíveis, capaz de desconstruir uma história linear, tem também como produto, e agentes reais, gentes que se movem pelo globo e atravessam diferentes paisagens. Local sinónimo de mudança e concentração populacional, na cidade adensa-se esta tensão transformadora: “Newcomers are strangers to the city, and things that the old, well settled residents stopped noticing because of their familiarity, seem bizarre and call for explanation when seen through the eye of a stranger”³⁰. Este estranhamento é hoje perpetuado por diferentes indivíduos e comunidades que, habitando a mesma paisagem, se identificam mutuamente como estranhos, como o *outro*. Nesta situação atual em que, fruto de mudanças geopolíticas e económicas a uma escala global, aglomerações de diferentes indivíduos e comunidades surgem nas crescentes e aglutinadoras metrópoles mundiais, o pensamento pós-moderno coloca em discussão não apenas o estudo da norma mas também do *outro*, centrando neste o foco da sua atenção. Tradicionalmente vistas como “repositories for subaltern groups who were excluded and ignored”³¹, estas aglomerações foram sendo desprezadas e deixadas à sua própria sorte, enquanto simultaneamente mantendo em alguns casos uma identidade própria e resistindo a uma assimilação na norma social e política do país onde se inserem, podendo, no decorrer do tempo, desempenhar funções económicas, sociais e políticas de pleno direito.

Tal como na Cova da Moura e outros bairros similares no extenso vale de Benfica, estes bairros étnicos não possuem apenas um único grupo étnico³²; na verdade, coexistem vários grupos de

²⁹ Ramadan, T., 2011. *On Super-diversity*. First Edition. Sternberg Press. Página 19.

³⁰ Bauman, Z., 2003. *City of Fears, City of Hopes*. Goldsmiths College, University of London. London. Página 6.

³¹ Wei Li, 2009. *Ethnourb – The New Ethnic Community in Urban America*. University of Hawai’I Press. 2009. Página 1.

³² O autor Wei Li descreve um grupo étnico (ethnic group) como tendo “a clear sense of identity based upon a shared tradition, including a language, a sense of racial or biological descent, and shared territory”. Op. Cit. Página 13.

várias origens, sendo que um ou outro desempenhará um maior papel na vida interna do bairro. A sua compreensão não passa pelo estudo das possíveis integrações e diluições numa norma, nem apenas pelo entendimento da sua génese, o seu funcionamento interno, produções sociais e culturais; passa sim por ambos, quer o observado (qualquer comunidade diferenciada) quer o observador (a sociedade entendida como norma, seja ela qual for).

Um tipo específico de bairro étnico, *ethnourb*³³, é especialmente útil na aproximação às logicas que estiveram na origem do bairro da Cova da Moura e ainda presentes no habitar do bairro e da paisagem. Encontrando a sua génese num primeiro bairro ou *cluster* formado por uma comunidade racial, pioneiros ocupam uma dada área quando esta oferece uma série de condições favoráveis, também descritas por Raquel Soeiro de Brito (Anexo I) para a realidade lisboeta: “affordability, newer housing tracts, good schools, a nice environment, and last, but not least, the acceptance by the original residents of an increase of minority in their neighborhood”³⁴. Mais membros da comunidade instalam-se nesta área, seja por laços familiares ou sociais, fomentando o seu crescimento quer físico quer económico quando as condições globais e locais assim o permitem e incentivam. Mais tarde surgirá um novo tipo de habitante deste bairro: um que nunca habitou no centro da cidade em redor da qual orbita a atividade do seu bairro, mas que, pela sua condição legal, se torna membro de pleno direito do panorama político local e nacional. A sua qualidade local, onde ainda se pode encontrar uma forte identidade com os pioneiros do bairro e, talvez, com a realidade do país de origem, convive assim com um papel de cidadão nacional e decisor político.



Figura 4: Recorte da edição de 22/11/1970 do Diário Popular (Fonte: Arquivo da Câmara Municipal de Oeiras).

Quando não encontrados no centro da cidade, em enclaves gerados por novos processos de gentrificação, estes bairros encontrar-se-ão disseminados pela grande *suburbia* da metrópole. Nesta exercerão a sua atividade económica mantendo no entanto uma unidade local, não sendo por isso de estranhar a presença destas comunidades mais ou menos unidas em situações privilegiadas no interior da mancha suburbana. Situações geomorfológicas singulares junto das atividades económicas – seja fisicamente ou através de infraestruturas – tornar-se-ão de especial

³³ Wei Li, define este bairro como: “Ethnourbs are suburban ethnic clusters of residential and business districts within large metropolitan areas. They are multiracial/multiethnic, multicultural, multilingual, and often multinational communities, in which one ethnic minority group has significant concentration, but does not necessarily comprise the majority”. Op. Cit. Páquina 29.

³⁴ Wei Li, op. Cit. Páquina 41.

relevância na decisão de construir a habitação e posterior formação do bairro pelo processo descrito. O local, muitas vezes desprezado pela economia urbana pela dificuldade morfológica do terreno em se adaptar à sua territorialização, conformando-se como refúgio para uma comunidade que aí se constrói com a tolerância da área suburbana envolvente, informa a também singular construção identitária. Existindo tanto uma situação de estranhamento como de mútua necessidade, este refúgio fornece um ponto privilegiado sobre a periferia: do seu alto vê-se e sente-se uma paisagem em transformação. Assim, a ocupação, incorporando frequentemente caminhos pré-existentes (ver Anexos I e III), mesmo quando feitos a pé-posto, situa-se simultaneamente próxima de grandes vias de comunicação e suficientemente longe (a distância é algo sentido, e não apenas medido horizontalmente) das construções periféricas circundantes. Como no caso da Cova da Moura, a incorporação desse lugar, e a adaptação da vida às vicissitudes e possibilidades deste, convivem com a simultânea forte identidade sentida pela comunidade e a abertura ao mundo social e económico que o rodeia simbioticamente (o habitante é tanto trabalhador como consumidor na economia suburbana e urbana). Estas comunidades podem assim desempenhar um papel fundamental na transformação da sociedade, “while being transformed themselves during the process, illustrating how the assimilation process may increasingly have become a two-way street”³⁵.

Por outro lado, a *suburbia* é histórica e mnemonicamente, de uma forma geral, um local bem diferente destas comunidades (Fig. 4). Podendo-se definir suburbano como um terceiro estado do território entre cidade e campo, sendo também, por determinações históricas no mundo ocidental, o típico campo de trabalho da arquitetura paisagista, a “utopia concreta” desta prática, como refere Marot, ponto a partir do qual a disciplina observa a transformação do Mundo. Deste conceito resulta numa prática: suburbanismo. Para o arquiteto paisagista Sebastien Marot este conceito é melhor descrito, por um lado, como um conjunto de corpos de experiências e mecanismos de ordenação, sejam eles paisagísticos, arquitetónicos, infraestruturais ou geotécnicos, encontrados especificamente nos “subúrbios”, e através dos quais estes últimos puderam configurar seus próprios espaços e suas próprias fisionomias; por outro, como uma disciplina de projeto inspirada primeiro pelas situações suburbanas e em que a hierarquia, tradicionalmente instaurada pelo urbanismo, entre o programa e o lugar se encontra invertida, de modo que o lugar se converte na ideia reguladora do projeto; e por último como uma hipótese teórica e crítica, não necessariamente excluindo a sua hipótese recíproca, que considera o ordenamento como um movimento que vai “de fora para dentro”, desde a periferia até à cidade. Assim, por extensão, através de uma aproximação historiográfica que encara as experiências suburbanas, os dispositivos e, em particular, os seus jardins, como autênticos laboratórios do urbanismo e do ordenamento do território.

³⁵ Wei Li, op. Cit. Página 49.

A ação projetual desta prática que nasce da leitura dos sinais da paisagem aberta pode assim ser decomposta em dois campos: o lugar como matriz projetual; e o programa como um instrumento de exploração, leitura, invenção e em definitivo de “representação” do lugar. Sendo o lugar uma “condensação” este método, proposto por Marot, é caracterizado pela memória das qualidades do local; por uma visão do projeto como processo; uma leitura espacial, em espessura; e por um pensamento relativo. Em suma, constitui um pensamento provisório e transitório, uma moral “de la cual debemos proveernos provisionalmente mientras que no se llegue a conocer una mejor.”³⁶

³⁶ Marot, S., 2006. *Suburbanismo y el arte de la memoria*. Gustavo Gili. Barcelona. Página 11.

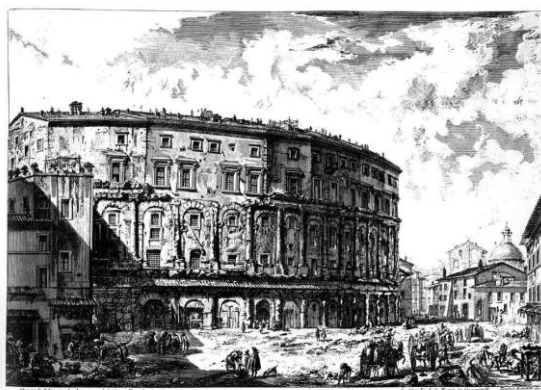


Figura 5: Teatro de Marcello em Roma numa gravura de Piranesi (Fonte: Wikipaintings).

A transformação das periferias coloca questões e dúvidas perante quem a habita: “the change is so profound and the pace of change so mind-bogglingly quick, that we can hardly believe our eyes and find our way amidst once familiar places”³⁷. Em Lisboa esse crescimento vai de 187.000 habitantes em 1878, para 600.000 em 1934, atingindo-se mais de 800.000 habitantes em 1960 (ver Anexo I).

Este crescimento resulta sobretudo de fenómenos de migração protagonizados por diversas comunidades, quer fruto do êxodo rural, quer oriundas dos PALOP, que se foram instalando na *suburbia*, de forma descontínua, encontrando aqui diferentes formas de habitar.

A realidade espacial daí resultante, estruturada sobretudo pelas infraestruturas de mobilidade (sobretudo comboio e autocarro) e pelas necessidades de garantir uma habitação, deu origem a um tecido descontínuo, de difícil legibilidade, muitas vezes resultado de fenómenos de ocupação ilegal, como o caso da Cova da Moura.

Nesta realidade em que a falta de estrutura e legibilidade são características evidentes, a paisagem, revelada pelos espaços (públicos) ainda sobrantos, surge como matriz para a reinterpretação e consequente acerto destas realidades territoriais. Tal como sugere Sebastien Marot, os princípios do *Suburbanismo*, que toma o lugar como referência fundamental para o projeto, permitem encontrar pistas neste labirinto. A invenção seguida do acerto, não como uma criação extrínseca, mas sim resultante destes princípios.

Comparativamente à ideia de Metrópolis e do seu corpo projetual, a *suburbia* encontra-se nos seus antípodas: um tem como o programa a regra para o lugar e seu desenho; o outro encontra o programa no lugar. No corolário proposto por Marot para uma abordagem consequente à *suburbia*, a memória desempenha um papel fundamental na formulação de qualquer projeto. Se habitar é também recordar, então a memória será o seu *medium*. Assim refere Benjamin: “memory is not an instrument for exploring the past, but rather a medium”³⁸.

³⁷ Zygmunt, B., op. Cit. Página 3.

³⁸ Benjamin, W., 2005. *Selected Writings*, Vol. 2. Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts. Página 576.

A mnemónica como forma de conhecimento comum constitui o conceito (*ars memorativa*) desenvolvido por Michel Onfray e Sebastien Marot. De acordo com estes autores a estruturação interna da memória é decomposta em “lugares” e “imagens” (recorrendo à obra de Frances Yates). Conformador de um espaço arquitetónico vasto quanto possível onde imagens são armazenadas, é possível criar uma analogia entre a construção da memória e a noção de uma paisagem estruturada pelo homem.

Quanto à construção desses lugares mnemónicos, Marot sugere uma construção por via da eleição de casos reais, para serem revistos e corrigidos pela imaginação, individual e coletivamente. Historicamente, no mundo Ocidental, a cristianização constitui um bom exemplo da *ars memorativa*: transformação duma técnica empregada pelo orador no recordar, numa didática destinada a configurar o que conserva nas suas memórias, colocando-se ao serviço comunal de meditação, de forma a criar um idioma comum que penetra nas mentes as noções pelas quais se deve viver. A partir da instalação deste mesmo idioma, o sistema de lugares e imagens pode ser “descrito, pintado, esculpido e, finalmente, construído”³⁹. Se este 'idioma' se inscreve na mente coletiva com todo o seu sistema de imagens e lugares, para a construção de uma *ars memorativa* da paisagem, teria de existir um mesmo “edifício” onde as imagens pudessem ser arquivadas e então recuperadas por todos. Esta construção é relativa à paisagem em que esta se configura⁴⁰. Existem componentes da paisagem mais ou menos tangíveis, visíveis ou não, materiais ou não, (re)criadas por diferentes gerações, com necessidades mais ou menos diferentes, que convivem numa mesma paisagem (Fig. 5). Estes sinais resultam de uma apropriação de situações peculiares da paisagem relevantes ao Homem, criando uma mnemónica de lugares/imagens para quem os lê e percebe.

A profunda diversidade topográfica da margem norte do Rio Tejo, na qual se edificou Lisboa e outros lugares e periferias, consubstancia ainda hoje qualidades materiais e imateriais de construções humanas. Prova disso é a evolução do topónimo de Monsanto ao longo dos tempos. Massa topográfica de grande dimensão, presente física e mentalmente tanto em Lisboa como numa grande paisagem envolvente, tem a sua singularidade transcrita no seu próprio nome: Monsanto deriva da antiga expressão latina *Mon Sacer* (Anexo I), literalmente, monte sagrado. Leite de Vasconcelos aponta precisamente o elo entre as suas qualidades imateriais, como a sacralidade desta massa muito possivelmente dependente do seu relativo isolamento topográfico

³⁹ Marot, S., op. Cit. Página. 12.

⁴⁰ J. B. Jackson, refere: “Can we say that a society which sees itself as having had a definite political or legal origin – like the United States – with its own birthday and birth certificate and contract in the form of a semi-sacred Constitution, is likely to be attached to monuments or dates which are reminders of political covenants? But a society which sees itself as having slowly evolved, beginning with the very first settlements in its own environment, is more likely to celebrate its legendary, half-forgotten origins in the landscape; it looks back not to a specific event, but to a golden age when it was at one with its environment.” Jackson, J. B., 1980. *The necessity for ruins: And Other Topics*. The University of Massachusetts Press. Página 100.

e grandeza, e a apropriação material que o Homem fez de si: a ausência de vestígios de ocupação humanas, e sobretudo de elementos sagrados, consubstancia o elo entre sinal e memória – ainda que no último século estas relações tenham tomado outra forma, com uma crescente ocupação material da Serra sobretudo nos seus pontos mais elevados e mais periféricos. Por outro lado, o Homem aproveitando-se de singularidades topográficas e das suas exposições aos ventos dominantes, solidificou vestígios de uma atividade produtiva sinérgica com o vale: os moinhos (ver Anexo I), hoje desativados, sinalizavam os pontos mais expostos e potencialmente frutíferos na transformação dos alimentos através da captação de energia cinética. Se alguns destes sinais sobrevivem mesmo nos topónimos, é singular ainda hoje a presença destes sinais e a possibilidade da constituição de um mapa mental, e portanto mnemónico, de toda a paisagem.

A *ars memorativa* não é então apenas individual mas também coletiva e essencial à criação de referências espaciais: num mesmo espaço coabitam tantas pessoas como memórias. A relação entre espaço e acontecimento coletivo surge associada, por exemplo, a romarias; procissões na planta da cidade, resultantes de referências na memória coletiva, que foram resistindo no tempo não obstante os condicionamentos ativos como passivos, condicionados ou condicionantes, na malha urbana. Também os jardins se configuram como aparatos de codificação da paisagem: “el jardín se presenta como un instrumento para la semantización del paisaje”⁴¹. Organizando um universo aparentemente caótico e selvagem de elementos da Natureza, identificando elementos e sistematizando-os, no jardim a *ars memorativa* desempenharia um papel fundamental na criação de uma estrutura mental, configurando o *lugar*: a *ars topiaria*, representação do território. Como já referido, esta “cópia”, representação, tornar-se-ia com o tempo em modelo, mapa para um território e guia para uma transformação mais vasta: “la transformación del territorio en paisaje [...] puede relacionar se con el proyecto de formar unos sistemas de lugares y ponerlos a disposición de la memoria tanto individual como colectiva”⁴².

Recordando a complexidade inerente à paisagem e, no fundo, a todo e qualquer objeto existente numa teia de relações, tal sistematização não é puramente quantitativa. Os processos de reativação dos lugares que resultam da inscrição de uma recordação na memória tornam indispensável o reconhecimento das condições iniciais dessa recordação (processos que serão descritos, mais à frente, de forma clara nos projetos do arquiteto paisagista Georges Descombes) e dos processos individuais de *escavação* no 'edifício' da *ars memorativa*. Como refere Benjamin: “And the man who merely makes an inventory of his findings, while failing to

⁴¹ Marot, S., op. Cit. Página 36.

⁴² *Ibid.*

establish the exact location of where in today's ground the ancient treasures have been stored up, cheats himself of his richest prize"⁴³.

De acordo com a analogia de Marot, se numa paisagem, tal como no registo das memórias individuais, todos os passados poderiam coexistir, caso a orgânica da psique não fosse afetada, seria necessário apenas um ponto de observação para vislumbrar um outro momento. Na cidade é a sua orgânica de evolução, como os processos de incorporação, demolição ou de reconstrução, que tornam certos passados inacessíveis. Tal como na psique humana, na cidade, apesar do grau de irreversibilidade que a sua transformação acarreta



Figura 6: Foto do passeio de Passaic de Robert Smithson (Fonte: The Estate of Robert Smithson).

necessariamente, há certos processos que poderão ativar determinadas memórias. Sugerindo Marot que “la idea de que entre la memoria urbana y la memoria psíquica podría existir no sólo una relación de analogía formal, sino incluso alguna forma de consubstancialidad”⁴⁴, nem a memória é estática no seu armazenamento de acontecimentos, sentimentos e estados de consciência; na verdade tudo está sujeito a transformações, encontrando-se estes elementos sobrepostos e estas transformações sujeitas a repetidas reconfigurações e reestruturações. Assim é possível encontrar a memória no espaço urbano: na matéria que compõe a paisagem é corporalizada uma memória coletiva e pessoal⁴⁵, constituindo-se marcos, entre os quais a memória se movimenta, num tecido espaço-temporal flexível, e certos processos poderão ser capazes de reconfigurá-la⁴⁶ - sem que o recordar de um dado momento seja apenas feito materialmente.

Outro exemplo revelador da matéria mnemónica da *suburbia* é a viagem que Robert Smithson realiza de Nova Iorque a Passaic, lugar de onde é originário, viagem que ficou registada pelo artista americano como o 'Tour of the Monuments of Passaic' em 1967, por analogia aos Grand Tour do século XIX mas agora com um objeto de viagem absolutamente distinto: a paisagem da suburbia, ao longo do rio Passaic. A *suburbia* de Robert Smithson afigura-se como uma esfera cuja circunferência está em todas partes, e o centro em parte nenhuma. Na *suburbia* o centro não é já a cidade, e o exterior não é mais o campo. A sua magnitude e consequente gravidade na

⁴³ Benjamin, W., Selected Writings. Página 576.

⁴⁴ Marot, S., op. Cit. Página 55.

⁴⁵ “Pero aunque las piedras se dejan transportar, no es tan fácil modificar las relaciones que se han establecido entre las piedras y los hombres”. Marot 56.

⁴⁶ “En esta cuestión tan actual, que designa de nuevo la arquitectura y el urbanismo como artes de la memoria, reside el problema, afrontado por Freud, de nuestra capacidad para representarnos localmente el espesor memorial de las ciudades y de territorio, no sólo in situ, sino también, y tal vez en primera instancia, in visu”. Marot, S., op. Cit. Página 60.

vida do cidadão que aí habita eliminam a antiga dualidade campo/cidade: “ cada emplazamiento se escurre hacia la ausência”⁴⁷. Esta transição entre Nova York e Passaic não é descrita através de uma paisagem em continuidade, mas por “recortes” da experiência, que correspondem a determinados lugares banais da *suburbia* elevados por Smithson à designação de Monumentos (“bridge Monument”, “fountain monument”, etc.), como se de um conjunto de elementos de uma bucólica paisagem oitocentista se tratassem (Fig. 6). Se por um lado isto parece contribuir para a ideia dessa circunferência esmagadora, de centro ausente, e talvez de (des)localização desconhecida, seja pela ausência de referências espaciais (e desconhecimento de todos exceto, talvez, de quem aí habita), seja pela provável ubiquidade das suas qualidades (ou mais precisamente, uma área sem qualidades), por outro lado os “*recortes*” contribuem para a ideia amnésica da *suburbia*: um recorte pintoresco da “paisagem alegórica”, retrato da natureza desfocada da *suburbia*.

Esta paisagem caótica e ainda assim coesa, onde estes “signos o los instrumentos de la desnaturalización”⁴⁸ coexistem, não possui uma sintaxe mnemónica local que os una. Estes símbolos substituem uma realidade a que não se referem, por um caos unitário e aparentemente irreal. Estes Monumentos afiguram-se como ruínas antirromânticas nesta singular ausência de memória: tornam-se ruínas antes de o serem; são-no no momento de construção – a ruína e as políticas que convoca serão abordadas adiante. Não há passado, apenas este futuro: a *suburbia* torna-se “un grand vertedero de sueños y de ex-futuros reciclados en forma de artículos de consumo”⁴⁹. Ocorre então uma analogia entre a *suburbia* e as históricas cidades europeias: se à periferia falta uma história definida, à cidade falta leitura clara entre a avassaladora quantidade de estratos temporais e possíveis leituras. A diferença está, como sugerem Smithson e Marot, mais nas ferramentas habitualmente usadas para ler e projetar nestas duas condições espaciais. O que aqui é essencial no trabalho de Smithson não é apenas uma busca por uma formalidade estética para um tecido até então desprezado; mas sim uma busca por uma linguagem capaz de dar corpo, ler os elementos e criar uma nova sintaxe e gramática para uma realidade desconexa. O facto de ser nesta realidade que a grande maioria dos cidadãos nasce e habita seria simples prova da premência desta procura: conferir a estes lugares narrativas e uma poética do habitar.

Do lugar virá esta poética. As operações efetuadas pelas comunidades humanas na paisagem que habitam, ocorridas desde a revolução industrial, são de rápida mudança, afetando por vezes o território no tempo de uma ou duas gerações. Aqueles que habitam a paisagem assim afetada poder-se-ão aperceber da mudança profunda de estilos de vida, rituais e mitos. No entanto, transformações sociais e espaciais distanciam uma memória talvez ainda viva dos sinais e lugares a que se associava o habitar, elevando em certos casos alguns elementos a um plano

⁴⁷ *Idem*. Página 68.

⁴⁸ Marot, S., op. Cit. Página 76.

⁴⁹ *Idem*. Página 79-80.

mítico⁵⁰: tal é o caso do rio elemento recorrentemente tratado nos projetos de Georges Descombes. Estes serão elementos onde memórias individuais, de uma paisagem transfigurada, se agregam e contribuem para uma memória coletiva – ainda que certos elementos se poderão manter esquecidos.

Na atual sintaxe mnemónica e estrutural da *suburbia* a paisagem perdeu importância no reger da vida crescentemente suburbana. O automóvel, exemplo máximo desta operação, necessitando de uma nova trama a sobrepor ao território irregular, obedece a uma diferente lógica mecânica. Com a sua crescente ubiquidade, cresce também a sua malha. Uma nova estrutura é criada, terraplanando numas situações, aterrando ou perfurando noutras. A prática da arquitetura, de uma forma geral, consubstancia esta nova paisagem, não existindo na incorporação da paisagem algo estranho a esta: “La arquitectura [...] se

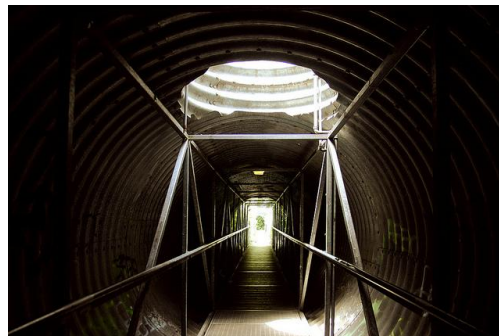


Figura 7: “Túnel-ponte” do Parc de Lancy, projeto de Georges Descombes (Fonte: Flickr).

fundamenta hasta tal punto en las razones de este territorio específico, que la descripción de dicha arquitectura nos lleva de forma natural a la descripción de aquellas razones”⁵¹. Não se propõe portanto um regresso de todos os pontos de vista impossível a um dado plano histórico. É uma arquitetura do aqui e agora, *in situ*, que se dirige “também al cuerpo en su conjunto, el cual es invitado a experimentar la sustancia indisolublemente espacial e memorial de la situation”⁵². Se a paisagem do vale de Benfica possuía uma leitura integral por quem a habitava, as grandes infraestruturas que aqui se foram implantando segundo lógicas de racionalidade técnica e tecnológica condicionaram o habitar e a (re)criação de uma memória coletiva da paisagem: a amnésia da *suburbia* em relação a sinais e códigos criados por outros.

As propostas de Descombes explicam bem esta possibilidade da experiência de uma memória em conflito com uma realidade transfigurada por esses processos amnésicos. Em Lancy, junto ao rio Aire, lugar impregnado de memórias de infância do arquiteto paisagista, resultado de uma profunda alteração da bacia do rio Aire nos anos 40 do séc. XX, uma pequena ribeira acabou obstruída por uma estrada, que no lugar de se sobrepôr por meio de uma ponte, deformou,

⁵⁰ Facto de não pouca importância é essa mesma experiência do confronto da memória perante uma realidade alterada. Melhor descrito talvez num texto de Herberto Helder: “Eu penso que a memória entra pelos olhos. / Há umas partes inflamáveis nas paisagens, as que regressam quando vemos a memória a mover-se de fora para dentro.” Mais adiante, fruto da capacidade do poema de vitalizar a vida nessas partes tocadas, diz, “Mas tudo isto produz a relação pessoal com o espaço e o tempo, quero eu dizer: uma montagem, uma noção narrativa própria.” Helder, H., 2006. *Photomaton & Vox*. Quarta Edição. Assírio & Alvim. Lisboa.

⁵¹ Marot, S., op. Cit. Página 120.

⁵² *Ibid.*

aterrando, todo o vale. Em 1981, o projeto deparou-se com uma situação paradoxal: passando a ribeira por baixo da estrada, e sendo necessário atravessar ambos, refere Descombes: “crossing through the embankment suggested a tunnel; crossing the stream suggested a bridge”⁵³. Respeitando o lugar e o programa, a solução ecoou no problema: uma estrutura incorporando tanto ponte como túnel, inseridas num mesmo espaço (Fig. 7). “The design refers to the history of the place and its successive transformations, and in doing so, it witness the upheavals experienced by the place – and questioned its current state of confusion”⁵⁴.

O confronto entre as diversas transformações operadas sobre um dado território permite assim clarificá-lo na perspetiva de quem o percorre: identificando o que era, o que desapareceu, se alterou e permaneceu, e trabalhando na sua clarificação na atualidade, no caos criado por novas estruturas que obedecem a lógicas exógenas, o encontrar um sentido para a estruturação do espaço, diferenciando-o em diversos planos materiais e simbólicos para, por seu turno, criar um espaço de livre circulação do corpo e mente. O projetista tem então um papel preponderante a desempenhar no despoletar da capacidade mediadora da paisagem proporcionando ao seu transumante ou habitante as melhores ferramentas para decodificar esse palimpsesto e recriar o seu próprio mapa mnemónico – a subjetividade não é condicionante; é a sua própria base.

O já referido projeto de Cap des Creus é disso mesmo prova: a afirmação de uma paisagem para sempre ligada tanto à multitude de tempos (geológicos, ecológicos, meteorológicos), histórias (nacionais, locais) e memórias (objetivas e subjetivas) que a foram transformando. Se as lógicas territoriais e éticas se alteram, também não será possível eliminar a história local – essa mesmo é parte da espessura da paisagem. É essa mesma memória ainda subsistente do local que informa a resposta da paisagem a uma nova necessidade na resolução de tensões contemporâneas: o antigo aldeamento turístico, na sua implantação, materialidade e qualidade semióticas, reconstroem-se à medida do problema. No processo, o projetista cede o poder da ativação da paisagem a quem nela interage.

As transformações a que foi sujeita a paisagem do Vale de Benfica, além das alterações sociais e temporais já referidas, sujeitaram também certos componentes da paisagem a uma nova leitura. Se por um lado a própria topografia condicionou e se deformou pelo crescimento suburbano, por outro recriou nessa deformação situações peculiares de condensação simbólica: na colina habitada pelo bairro da Cova da Moura é visível a espessura de uma paisagem habitada pelo Homem ao longo de milénios. Centrando-se no corpo como primeiro instrumento de habitar, Lisboa, como lugar habitável e privilegiadamente aberto ao estuário do Tejo, liga-se através de caminhos milenares a multiplicidade de outros lugares habitados pelo Homem que

⁵³ Descombes, G., *Displacements: Canals, Rivers and Flows*. In Treib M. (Ed.), 2009. *Spatial Recall: Memory in Architecture and Landscape*. Routledge. New York. Página 123.

⁵⁴ Idem. 124.

lhes confere especial significado material e imaterial – o caso de Monsanto é paradigmático (Anexo I). Tomando os vales como meio preferencial de comunicação entre esses lugares, a suave extensão e produtividade do vale de Benfica permitiu a constituição de vias de comunicação entre os lugares de Lisboa e Sintra.

Ao longo dessa paisagem, fruto do aproveitamento produtivo, cinético e hídrico de situações particulares da topografia do vale, ao longo do tempo o Homem consolidou no seu habitar certas estruturas e construções arquitetónicas: a estrada de Benfica atravessando esse imenso tecido produtivo permitiu a constituição de povoações e lugarejos que, incorporando a paisagem, desenharam e cultivaram o solo; por outro lado, a necessidade vital de abastecimento de água a uma crescente população, fomentando o seu aproveitamento através da perfuração da paisagem e da captação da água em estruturas de grande escala como o aqueduto; e ainda a exposição do território litoral a ventos de oeste permitiu a constituição de moinhos, fazendo o ciclo de produção, água e alimentação. Se a construção centrada na rua decalcou a estrada de Benfica, todo um conjunto de outras estruturas que ligavam o vale de Benfica ao seu contexto mais abrangente são hoje experienciadas como ruínas, colocadas em diálogo com as transformações operadas no mundo recente e especialmente na *suburbia* - o aterrar, o destruir, o desativar. A estrada militar, elemento estrutural que definiu os limites de Lisboa e que ainda hoje é possível encontrar na amalgama urbana, e a linha férrea a partir da qual se definiria o *suburbia*, o conjunto de moinhos hoje desativados e em declínio que revelam uma paisagem produtiva hoje em desaparecimento, o aqueduto, e mesmo a autoestrada, construção da década de 80, são componentes que, concentrando-se de forma singular no lugar da Cova da Moura, colocam em diálogo o habitar e a memória desta paisagem.



Figura 8: "Angelus Novus" de Paul Klee
(Fonte: Wikipedia).

Susan BuckMorss no seu ensaio "The Gift from the Past", elabora a noção de *privatização da história*, ou seja, de que a História apresenta as suas variações, condição necessariamente resultante da diversidade cultural que implica uma pluralidade de percepções e reconstruções do passado, dificilmente compatíveis num mesmo tempo.

A globalização do mundo, decorrida e intensificada nos últimos séculos, obriga-nos a tomar consciência desta condição, e necessariamente a uma percepção sobre os demais: "The history of humanity demands a communist mode of reception"⁵⁵.

Num famoso ensaio de Benjamin, "On the Concept of History", o crítico referindo-se à obra de Paul Klee, "Angelus Novus", de 1920 (Fig. 8), descreve um "angel of history", de cara virada para um passado refletido numa grande catástrofe, que para nós mais não é do que uma sucessão de acontecimentos. Como explica a filósofa: "Today, the object is pinned down by the caption; pinned down by the determinations of a particular catastrophe as if it extended endlessly into the future"⁵⁶. Ou seja: do fato histórico enquanto objeto *capturado*⁵⁷ ao decurso da história ou pouco poderá ser dito, já que esta *captura* é necessariamente "erasable, replacable, and ephemeral"⁵⁸. Para Benjamin o Homem, transformando a matéria transitória de origem divina, encontra nesta transitoriedade a base da alegria e da busca da verdade: "The passing presence of the material world and of human happiness in it leaves us the metaphysical necessity of affirming transitoriness because only in passing is the truth available to us"⁵⁹. Se toda a criação humana parte desta matéria transitória, então, apenas na qualidade desta matéria encontra o Homem a verdade.

⁵⁵ Jacir, E. and Buck-Morss, S., 2011. *Emily Jacir & Susan Buck-Morss*. Hatje Kantz Verlag. Ostfildern. Página 27

⁵⁶ *Idem*. Página 30

⁵⁷ Tradução do inglês 'caption' a partir da teoria de BuckMorss.

⁵⁸ Susan. 32. A primeira estrofe do poema "Sub Rosa" do poeta português Manel de Freitas expressa bem o sentido efêmero da captação e da história: "Não somos os últimos, pois se / Há coisa que o mundo sempre fez bem / Foi acabar. De novo e sempre: acabar". Manuel de Freitas, A Nova Poesia Portuguesa. Poesia Incompleta. 2010. Lisboa. Página 26.

⁵⁹ Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 34

Quando construídas individualmente as estórias que se originam neste processo, sofrem um processo de coletivização (que a filósofa designa por Lenda utilizando o termo inglês “Legends”⁶⁰) que, fruto de um poder coletivo que escreve a lenda, elimina da história as ambiguidades resultantes de diferentes memórias. Fixa a uma série de componentes da paisagem, estas tornam-se intemporais, e inconciliáveis com uma transitoriedade (Fig. 9): “lifting these objects out of history and preserving them within a nimbus of absolutness – good and evil, right and wrong, redeemed and damned”⁶¹. A verdade é retirada da transformação, e o tempo alinhado, direcionado segundo a lenda e o mito. O possível resultado, fruto de um desequilíbrio entre história e memória coletiva, é a cristalização da transitoriedade – “Doors lock from the outside”⁶².

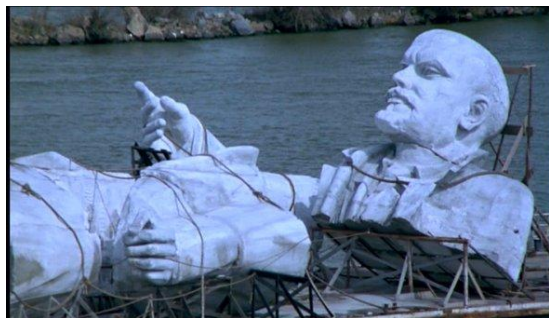


Figura 9: *Frame* do filme “Ulysse’s Gaze” de Theo Angelopoulos. (Fonte: Filme).

A modernidade no entanto instaurou um fetichismo materialista como resposta a um incessante fim da história⁶³. Bruno Latour encontra a resposta ao “passing irreversibly” na coesão entre um cada vez maior número de componentes da realidade, suplantando-se todo o seu conjunto a cada revolução, seja ela científica, social, económica ou de qualquer outra ordem: “it is their systematic cohesion, and the replacement of these elements by others rendered just as coherent in the subsequent period, which gives us the impression of time that passes, of a continuous flow going from the future toward the past”⁶⁴.

Nesta lógica, “Archaeologists dig quickly through layers of history to find what is of interest to present power”⁶⁵, eliminando pelo caminho estratos temporais indesejáveis ou invisíveis, para encontrar as míticas raízes ancestrais, onde sobretudo o passado recente é repetidamente ausente ou indesejável: o mito torna-se um lugar vazio onde o futuro se ergue. O passado que não se reflete no habitar da paisagem presente, corre o risco de se tornar invisível, desprezado ou

⁶⁰ Segundo o dicionário Oxford: “a story from ancient times about people and events, that may or may not be true”; ou, formalmente “a piece of writing on a sign, a label, a coin, etc.”. Ambos provêm da palavra latina *legenda*, usada no contexto cristão europeu como um escrito hagiográfico.

⁶¹ Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 35.

⁶² *Idem*. Página 35

⁶³ “Isn’t the modern world marked by the arrow of time? Doesn’t it consume the past? Doesn’t it break definitively with the past? Doesn’t the very cause of the current prostration come precisely from a ‘post’ modern era that would inevitably succeed the preceding one, which, in a series of catastrophic upheavals, itself succeeded the premodern eras? Hasn’t history already ended? [...] Since everything that passes is eliminated forever, the moderns indeed sense time as an irreversible arrow, as capitalization, as progress. [...] They want to keep everything, date everything, because they think they have definitively broken with their past”. Latour, B., 1993. *We Have Never Been Modern*. Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts. Página 67 -69.

⁶⁴ Latour, B., op. Cit. Página 72.

⁶⁵ Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 39.

mesmo erradicado. Constituem-se assim arquivos históricos, museus, bibliotecas e outros institutos, onde objetos são ordenados, melhor enquadrados na *correta* visão da história. Tendo em conta a relevância dada na nossa cultura arquitetónica a certas estruturas, “forms seduce and can be seduced”⁶⁶, tidas em conta como depositárias e exemplos máximos do passado (objetos *intemporais*), é paradigmática a capacidade destrutiva do Homem (Fig. 10). Os movimentos induzidos pelo habitar e por processos telúricos, entrópicos e biológicos são permanentes agentes de destruição de sinais e captações, sejam textos ou estruturas arquitetónicas presentes na paisagem, sobrevivendo em cada época um reduzido número⁶⁷. Potenciais arquivos, como cidades ou bibliotecas foram desaparecendo de forma aleatória – tendo em conta as direções dessas destruições indiferentes às doutrinas históricas posteriores. Por todo o globo, por razões várias seculares ou religiosas, somando-se razões étnicas e raciais operadas no século XX, foram várias e incontáveis as situações de destruição total ou parcial de cidades, arquivos e documentos escritos: a queima pública pela Inquisição espanhola de milhares de documentos Árabes/Andaluzes em 1499 na cidade de Granada ou o desaparecimento de livros sagrados Maias em 1562, são apenas dois exemplos. Constrói-se um passado antigo e linear, conservando-se o passado de *uns* e *seu* direito a uma existência futura sobre o do *outro* (Figura 9).



Figura 10: Destruição em 1922 do Irish Nacional Archives
(Fonte: Wikipedia).

No entanto, existem mecanismos que desconstroem e reconstroem a lenda: as sucessivas migrações humanas por diferentes paisagens tornam-se vias de disseminação cultural; as diferentes formas de habitar a paisagem, em momentos separados, reconstroem as estruturas, materiais e imateriais, que aí permanecem. Documentos escritos tidos atualmente como um património comum ao continente europeu, sobreviveram graças a uma migração geográfica e linguística: a herança escrita da Grécia Antiga passou por persa, árabe e finalmente latim. De uma maneira ou de outra, o passado de *uns* existe e é possível graças ao passado de *outros*. Num continente como o europeu, qualquer história nacional não existe sem outra, demasiadas vezes considerada não apenas a outra, mas também a intrusa ou mesmo a inimiga.

Não se trata de uma nova justiça histórica, subvertendo a moral e elevando os derrotados de ontem, a vitoriosos de amanhã ; vitimização não é legitimação. Trata-se sim de libertar a análise

⁶⁶ Friedl, P., 2009. Secret Modernity. In *e-flux journal* #10. Disponível em <http://www.e-flux.com/journal/secret-modernity/>. Consultado em: Janeiro de 2013. Página 14.

⁶⁷ Susan Buck-Morss diz mesmo, “Disappearance is the rule”. Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 37.

do passado da sua construção oficial, o entendimento que o *correto*, a existir, é múltiplo e interdependente. Como refere a autora: “Here is it someone else’s past, or someone else’s present, that needs to come into the Picture”⁶⁸. Torna-se necessário reconhecer que múltiplas realidades podem existir em simultâneo, como diferentes estados físicos, diferentes formas de habitar a paisagem essenciais ao entendimento do presente e de qualquer passado, mas também entender que em cada paisagem existem *vários* passados. A visão do mundo através de um mesmo passado acaba facilmente na repetição dos mesmos erros. Como conclui a autora, os frutos do passado não são para *nós* os tomarmos mas sim para *outros*. No caso da *suburbia* do extenso vale de Benfica, além da amnésia de uns, existem memórias individuais e coletivas ambíguas e paralelas que reconhecem outros estratos e componentes na paisagem. Os bairros construídos autonomamente por comunidades em lugares avessos a certa lógica da época, vão de encontro à sugestão de Peter Friedl quanto à análise da modernidade: “blind spots are often the most meaningful testimonials”⁶⁹.

Ponto máximo em que todas estas tensões confluem é a ruína – tanto material como imaterial. Tema central à Arquitetura Paisagista, ganha especial relevância durante o período renascentista e consubstancia a produção arquitetónica e paisagista desse período em diante. O mundo medieval europeu concêntrico e dedicado à transcendência da vida eterna abre-se tanto ao exterior como ao interior: descobre o próprio Homem e a paisagem que existe na e para lá da cidade, na extensão do território e nas formas sublimes da paisagem. Informando esta abertura, das transformações e descobertas contemporâneas como a expansão do mundo conhecido, geográfica e cosmologicamente, ou os questionamentos à doutrina católica colocados por humanistas e reformistas, encontra-se também a redescoberta das ruínas do mundo clássico romano e helénico, tanto obras escritas como arte e arquitetura. Se durante este período as ruínas são objetivamente encaradas como matéria de estudo para o homem moderno, onde este se redescobre e estuda formas e conhecimentos aplicados exemplarmente na Villa Rotunda de Palladio, nos períodos seguintes é a ruína que se vai materializando no desenho da paisagem e do Homem. Se durante o Renascimento o classicismo se centra numa certeza do mundo finito, na transição para o período Barroco incertezas vão-se instalando e abrindo espaço à emoção, imaginação e medo. O espaço teatral, exaltante e fantasioso toma forma; a própria mente humana, caótica, ganha forma e materializa-se tanto na arquitetura como no desenho de jardins. O parque da Villa Orsini incorporou elementos que não obedecem mais à certeza no conhecimento humano; a instabilidade e ambiguidade colocam em causa a certeza objetiva da arquitetura, “architecture, the ancient symbol of balance, is thrown askey”⁷⁰. No romantismo já a ruína não é mais matéria passiva de estudo ao Homem, ela é a própria condição humana:

⁶⁸ Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 42.

⁶⁹ Friedl, P., op. Cit. Página 4.

⁷⁰ Jellicoe, G., and Jellicoe, S., 1995. *The Landscape of Man – Shaping the Environment from Prehistory to the Present Day*. Third Edition. Thames & Hudson. New York. Página 166.

ambiguidade, desconhecimento, incompletude. Daí em diante este desequilíbrio não mais abandonará totalmente a prática da arquitetura paisagista.

Quando Cyprien Gaillard refere que “my work starts where and when the archeologists left off”⁷¹, a passagem do tempo como legitimação do valor dos objetos que chegaram até nós, é denunciada como ingenuidade. A obra deste artista é especialmente útil na tentativa de retratar o permanente caráter ruinoso da paisagem: analisando tanto paisagens como os seus habitantes, o artista encara-os também como uma analogia de uma ruína ou monumento antigo, como o cenário de comportamentos entendidos como desviantes à norma social, megaespectáculos ou quando demolidos, instalações de enorme escala. “To me, all is ruin”⁷²: evitando a nostalgia ou glorificação da paisagem passada, nas ruínas, reflexo de uma realidade em tempos desejada,



Figura 11: Reconstrução de Abu Simbel no novo local (Fonte: Unesco).

encontram-se desejos ambíguos e conflituosos de diferentes comunidades.

No seu vídeo “*Cities of gold and mirrors*”, um dos exemplos mais ilustrativos desta intrincada realidade, trabalhando sobre os *resorts* de Cancun, Gaillard relaciona três ruínas simultâneas: a realidade arquitetônica, feita de hotéis edificadas nos anos 70 do século passado lutando contra um contínuo processo entrópico de ruína física e uma penosa luta pela manutenção do sistema dunar fustigado por tornados⁷³; ruínas maias sobre as quais foram construídos os hotéis agora também em permanente estado de ruína; e, por último, o que

o artista designa por *mobile ruins*: jovens norte-americanos habitando, por um curto período de tempo, uma realidade que em tudo se encontra fora do seu e de qualquer tempo, entregando-se a prazeres alcoólicos e hedonistas (no seu filme bebem tequilha “Alma Azteca”, adensando as possíveis inter-relações), podendo-se dizer: “They are like modern conquistadors looking for ruins, but also being ruins themselves”⁷⁴.

⁷¹ Gaillard, C., 2010. *Dust Lines*. First Edition. mono.kultur. Berlin. Página 36.

⁷² *Idem*. Página 36

⁷³ Neste ponto Cyprien Gaillard nota: “It’s a constant process of failure and recovery. You can’t seriously think it was only modernism that raised the big question of failure. Modernism was also slum clearance. That is what I mean when I say ‘architectural hangover’. A destroyed house party as a result of drinking is not so different to the mayor of Paris taking the decision to demolish the Forum des Halles”. Gaillard, C., 2012. *The Recovery of Discovery*. First Edition. Walther König Verlag. Berlin. Página 36.

⁷⁴ Gaillard, C., *Dust Lines*. Página 31.

Da mesma forma, os diferentes sistemas que podem ser desenhadas na paisagem do vale de Benfica são parte integral das sucessivas formas de habitar que o Homem nela trabalhou. Cada uma, transformando a paisagem como resposta a diferentes necessidades, é de certa forma complementar da própria paisagem, informando, como um todo, a história e memória coletiva do lugar: “There is nothing in human history that is foreign to us”⁷⁵. Se Bauman, identificando nos recentes habitantes da cidade uma capacidade crítica através do *estranhamento*, descreve a cidade moderna como a paisagem onde todos são estranhos, no caso da Cova da Moura, e de outros bairros que partilham a mesma história, as comunidades inicialmente estranhas à cidade mantiveram códigos e construções familiares geradoras do bairro e ainda hoje capazes de resistir à diluição, sobretudo no caso da sua total demolição. Resulta no entanto uma tensão no reconhecimento mútuo entre o bairro encerrado na sua colina e a *suburbia* anónima e amnésica que o rodeia.

A (re)construção, decadência, destruição e transformação dos componentes da paisagem é reflexo do próprio habitar: “The way a monument is praised alters constantly and precisely reflects the state of being of a society”⁷⁶. Conservação e destruição constituem-se como similares na vida do objeto – é desta tensão que o objeto sobressai. Esta tensão ganha contornos legais no processo de legitimação política. Instituições de poder poderão num dado momento validar a resolução da tensão; as ações inversas ou paralelas ganharão, por seu lado, contornos de ilegalidade. Definindo-se sempre como ações de vandalismo, o seu valor depende desses processos de validação, colidindo ou sobre uma decorrendo a outra, não como mera cena teatral, mas como atores interdependentes.

⁷⁵ Jacir, E. and Buck-Morss, S., op. Cit. Página 43.

⁷⁶ Gaillard, C., . Dust Lines. Página 8. Como é referido na obra “These Ruins You See” de Mariana Castillo Deball, “as mute stones, whose messages are indecipherable to the vast majority – if not all – of today’s viewers, the ruins serve as the ideal blank screen upon which all sorts of fantasies may be projected. These may be nationalistic, imperialistic, or pan-Americanist in their politics, quixotic or rational in their validations, esoteric and mystical or empiricist and sober in their stone. But in all of these instances, the end results tell us little about the ruins of their builders and much about the needs, concerns, and ideals of those engaged in these projections Castillo Deball, M., 2008. *These Ruins You See / Estas Ruins Que Ves*. First Edition. Sternberg Press. Ciudad de México . Páginas 161-162.

As ruínas possuem também uma biografia mutável, “condensing different stages in a progression defined developmentally as a “life””⁷⁷. A apropriação pela escavação, e ainda antes



Figura 12: Fundação do templo Pergámon exposta após escavações.

a sua descrição ou desenho, no entanto atuam na distância entre objeto e pessoa. No monólito de Coatlinchan (perto da Cidade do México) (Fig. 14), descrito na obra da artista Castillo Deball, a ligação do objeto monolítico com a população criava uma continuidade na comunidade habitando a memória coletiva e individual de cada um dos seus habitantes, onde a experiência do monólito por todas as crianças o fixa na memória

comunitária e de certa forma o inverso: ele é o recipiente material dessa memória. Na emergência do México enquanto nação, a sua percepção como ruína forçou a sua remoção e transporte em 1964 para o então recente Museu Nacional de Antropologia. A sua transposição em ruína nacional (ruína aqui entendida como falhanço na obra de Gaillard) inverte a sua percepção: encontrando-se prostrado num vale, inacabado e parcialmente enterrado, todo o seu *corpo* repleto de inscrições emocionais de gerações de habitantes, é visto como vandalizado. Sendo todo e qualquer objeto, objetivo ou subjetivo, transitório, os processos de transformação que também nos afetam poderão, em algum ponto, ser designados por vandalismo.

Tal como no caso da escavação do Templo de Abu Simbel (Fig. 11) e da sua reconstrução, numa colina artificial através de modernas técnicas de construção patrocinadas pela UNESCO, na exposição intitulada “The Recovery of Discovery” (Fig. 13), descrita como “Over 72000 bottles of turkish Efes beer were transported from Turkey to Germany and arranged in the prototype of a sculpture – the step pyramid. [...]”⁷⁸, Gaillard, partindo da constante destruição ou fruição de monumentos culturais ao longo dos tempos, encontra na recente biografia do templo helénico Pergamón (Fig. 13) um dos muitos exemplos onde processos de desconstrução, transladação e reconstrução em outro local colocam a memória e a geografia em perspetiva: “These urban shifts to other locations elide the idea of an autonomous geography ou archaeology”⁷⁹. Estes processos de transferência (geográfica, política e semântica), indicativos dos valores das forças que operam na paisagem, criam fortes ligações entre o objeto removido e o que dele resta na paisagem. Facilitada como já referido pelo moderno e imparável processo de

⁷⁷ Castillo Deball, M., op. Cit. Página 195.

⁷⁸ Gaillard, C., The Recovery of Discovery. Página 11.

⁷⁹ *Idem*. Página 10.

dissecação, estudo e miniaturização do mundo pela *simulacrum*⁸⁰ decorrente do hipotético fim da história, a paisagem é decomposta (*descorporalizada*) nos seus possíveis objetos, valiosos ou vulgares, posteriormente transladados para a esfera museológica, “depriving them their historial and geographical references”⁸¹. Na exposição no entanto, esta nova incorporação é colocada em perspetiva: “Like a public amnesia, lost in the hopeless interaction with monument, the successive destruction becomes an “aesthetics of resistance”⁸². Assim, na incorporação da obra que a desintegra, previamente validada por um termo de responsabilidade pessoal, constituem-se subprodutos indesejáveis ao corpo: fragmentos de vidro, maus cheiros, combinados com comportamentos decorrentes da embriaguez coletiva. Nesse processo de ativação da obra, cada visitante detinha tanto parte do direito como da culpa e nesta transferência de poder também ele se torna em ruína: “the more brutal they were with the sculpture, the more quickly they brought on their own de(con)struction”⁸³.

Na paisagem do vale de Benfica, a(s) ruína(s) existentes constituíram-se como base de interpretação do lugar da Cova da Moura com o contexto urbano mais abrangente, e, posteriormente, como suporte para a reestruturação deste lugar. Se, como já referido, o crescimento das periferias se organizou segundo códigos de certa forma alheios aos sinais pré-existentes, no entanto algumas estruturas foram sendo incorporadas no tecido urbano e social sobrevivendo à passagem do tempo.

O aqueduto só na segunda metade do séc. XX viria a ser substituído como instrumento abastecedor de água, fechando-se, no mesmo século, a via de comunicação que proporcionava entre o termo e a cidade⁸⁴. Transportando ainda água até à Mãe D’Água nas Amoreiras, a matéria sólida, considerada como monumento nacional desde 1910 e assim de certa forma apropriado pela escrita da história, viria a ser pontualmente integrada na periferia de duas formas: por um lado, a sua qualidade arquitetónica expressa de forma marcante em determinados troços (Anexo I), e por outro, aproveitando-se a grande extensão de paisagem que toca com os seus ramais, por ele se conduzem ainda diversas linhas de comunicação. Podendo-

⁸⁰ Neste ponto Baudrillard, socorrendo-se da múmia de Ramsés e o valor da morte refere: “ Thus it would have been enough to exhume Tamses to ensure his extermination by museumification. Because mummies don’t rot from worms:they die from being transplanted from a slow order of the symbolic, master over putrefaction and death, to an order of history, science, and museums, our order, which no longer masters anything, which only knows what preceded it to decay and death and subsequently to try to revive it with science. Irreparable violence toward all secrets, the violence of a civilizations without secrets, hatred of a whole civilizations for its own foundation”. Baudrillard, J., 1994. *Simulacra and Simulation*. The University of Michigan Press. Página 11.

⁸¹ Gaillard, C., The Recovery of Discovery. Página 11.

⁸² *Ibid.*

⁸³ *Idem.* Página 12.

⁸⁴ Norberto de Araújo refere: “O Passeio dos Arcos foi público, caminho dos arredores para a cidade a sessenta e cinco metros de altura. Mas um dia veio um Diogo Alves, tomou conta do Passeio e dos transeuntes desprevenidos e o passeio acabou. Mataram-no Alto da Serafina. Que resta da Senhora Santana, das lombas de searas e olivais, dos retiros domingueiros? A paisagem”. Araújo, N., 1994. *Legendas de Lisboa*. Segunda Edição. Vega. Lisboa. Página 109.

se afirmar que na sua totalidade foi esquecido na sucessiva incorporação da paisagem; a “conservação” pontual parece responder no entanto a uma procura de identidade.

Por outro lado, tanto os moinhos como o tecido produtivo foram sucessivamente perdendo espaço na memória coletiva e na história das diversas povoações espalhadas por esta paisagem. Como refere Gaillard, a relação entre estas ruínas e as comunidades que habitam a paisagem

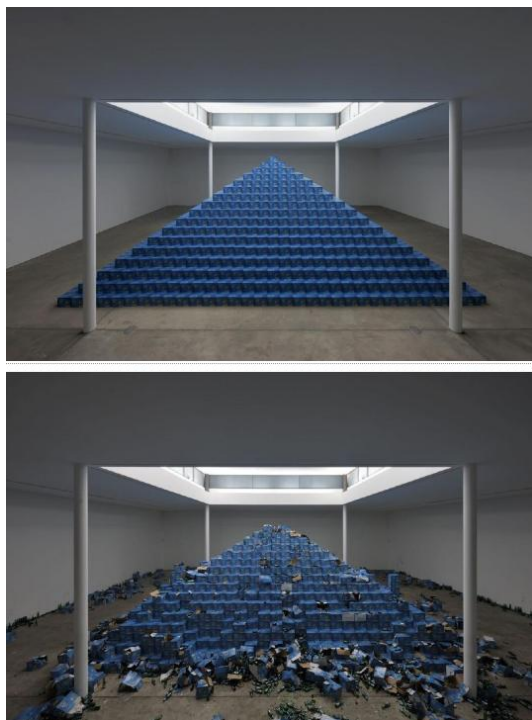


Figura 13: A destruição da obra “The Recovery of Discovery”
(Fonte: www.deconcrete.org)

reflete mais sobre os valores e as formas de habitar do que sobre as ruínas em si – a própria ruína existindo enquanto condição humana. Se alguns destes componentes ainda permanecem materialmente na paisagem, eles refletem em cada lugar, as ambições e memórias das comunidades. Assim enquanto o aqueduto é pontualmente trabalhado na sua superfície, de uma forma geral tanto moinhos como o tecido produtivo vão-se esboroando. Se os componentes resultam de uma solidificação de um movimento corpóreo que deles tira proveito, quando o movimento sessa, também eles entram numa entropia erosiva – descosidos das novas lógicas da

suburbia e esquecidos por esta, esperam como potenciais instrumentos no reconhecimento de códigos da paisagem agora soterrados.

Válido ou não, estando a paisagem como mediador condicionante⁸⁵, o vandalismo resulta sempre da incorporação da paisagem e dos seus componentes. O papel justaposto de objeto, projetista e o sujeito é colocado em evidência: o objeto enquanto processo afeta invariavelmente indivíduos e relações sociais. Sendo a qualidade sólida transitória o projeto consegue apenas condicionar esse processo. No fim o objeto, imanente do processo, é transitivo; o sujeito participando de forma condicionada. O que é referido para a obra de Gaillard pode ser extrapolado para os processos a operarem tanto no lugar do bairro da Cova da Moura como no resto da *suburbia*: “The aggressive nature did not lie in the clear, rigorous guiding of the public

⁸⁵ Graham Harman refere: “I would say that a landscape is any object that links a wide variety of other objects that all use it as a mediator. A landscape is like a “wormhole” linking different times and different places or different classes of living organisms and inanimate objects”. Harman, G., “On Landscape Ontology: An Interview with Graham Harman”. Disponível em <http://faslanyc.blogspot.pt/2012/07/on-landscape-ontology-interview-with.html>. Consultado em: Janeiro de 2013.

but in the fact that the visitors are left to their own devices”⁸⁶. Se no caso da *suburbia* ocorrem apropriações superficiais de alguns componentes desativados – desprovidos do movimento gerador - tanto no caso de alguns moinhos ou de materializações mais notáveis desse tecido produtivo como palácios e quintas, no bairro da Cova da Moura, estes ganham novo movimento: o solitário moinho que já na fotografia aérea de 1940 se encontra abandonado, vive atualmente inserido na malha urbana do bairro. A sua incorporação é tanto material como imaterial: refeita a sua simples forma através das técnicas e conhecimentos próprios das gentes que edificaram o bairro, informa tanto a toponímia do Bairro como a sua vida social e cultural. Desenha-se como agente social plenamente incorporado no bairro. Também o tecido produtivo sobrevive: se a meio do séc. XX boa parte da colina é cultivada, ainda hoje esse habitar continua tanto nas franjas do bairro como estendendo-se a outros tantos interstícios que o tecido suburbano despreza.



Figura 14: Monólito de Tlaloc antes da sua remoção e transporte para a Cidade do México.

⁸⁶ Gaillard, C., The Recovery of Discovery. Página 15.

Capítulo III

Cartografia

O corpo é central à identidade e autorrepresentação. O seu valor na experiência corporalizada e na criação de saber é, porém, muitas vezes negligenciado. “It is, in fact, reasonable to assume that prior to our current industrial, mechanized and materialist consumer culture, situations in daily life as well as process of maturation and education provided a more comprehensive experiential ground for human growth and learning due to their direct interaction with the natural world and its complex causalities”⁸⁷. Numa época de extensão do corpo através de meios tecnológicos – única forma de conectar com a realidade digital – o menosprezo pela sua qualidade existencial, e compreensão do corpo na sua condição de máquina sensitiva, convive lado a lado com a banalização diária e da vida enquanto *commodity*. A questão não é nostálgica; a sua reafirmação abre luz sobre áreas desprezadas no “desenvolvimento histórico” da cultura ocidental. A experiência do ser corpóreo (não é o corpo apenas a máquina sensitiva e o intelecto a máquina cognitiva; “any entire being in the world is a sensuous and embodied mode of being”⁸⁸) é essencial tanto à criação de paisagem e do seu habitar como à prática da arquitetura, primeiro como ser que incorpora a experiência do mundo, e segundo como entidade capaz de incorporar e viver o desenho complexo e multidimensional. Como já referido, o conhecimento encontra-se intimamente ligado à incorporação da paisagem. Torna-se assim o corpo na porta para o objecto imaginado, “as it exists in the flesh of the world”⁸⁹. Também a arquitetura não é apenas percepção sensitiva, é na verdade “a mode of existential and metaphysical philosophising through the means, structure, matter, gravity and light”⁹⁰. A prática da arquitetura paisagista reflete a própria existência do corpo que habita a paisagem, modificando-a. Não apenas a transitoriedade mas também a diversidade são inalienáveis.

Existe porém uma limitação do corpo ao contínuo de informação que nos rodeia e do qual fazemos parte. Na experiência da viagem, primeiro corporal e depois cultural, encontra o Homem a melhor capacidade de experienciar o mundo: “o corpo desassossegado, tenso e aberto a novas experiências, regista mais informações do que habitualmente”⁹¹. Não se trata de uma capacidade de abertura a todos e tudo; antes um crivo fenomenológico onde a decisão não desempenha papel preponderante, sendo o Homem lançado e forçado a tomar algo na sua consciência. Neste embate constrói-se a memória, absorvendo pontos num diverso ilimitado

⁸⁷ Pallasmaa, J., 2009. *The Thinking Hand – Existential and Embodied Wisdom in Architecture*. John Wiley & Sons. United Kingdom. Página 12.

⁸⁸ *Idem*. 13.

⁸⁹ *Idem*. 17.

⁹⁰ *Idem*. 19.

⁹¹ Onfray, M., 2009. *Teoria da Viagem. Uma Poética da Geografia*. Quetzal. Lisboa. Página 52.

necessários à cristalização de recordações: o colar de pérolas íntimo que para o poeta Herberto Helder o poema toca no despertar da memória e inflama a paisagem. A recordação é essa pérola, aquilo que nos desperta após o abandono da paisagem. Nesse mundo de informação o corpo encontra o diverso que a existir para sempre na matéria, não sobrevive para sempre na memória. Não é uma questão de raciocínio, de lógica, de vontade de encontrar algo pré-existente em nós, é sim a violência do instante no corpo e o catalisador emocional, e não lógico, da memória: “Na desordem e na amálgama da experiência vivida, o indício cartografa e permite o levantamento de uma cartografia sentimental”⁹².

Antes da cartografia existe assim o corpo exposto ao espaço (Fig. 16); no descrever do corpo pelo espaço ocupado nasce a perspectiva, descrita por J. B. Jackson como “the art, that is to say, of defining or depicting a body in terms of the space it occupies”⁹³. Centrada no corpo, nasce essa “cartografia sentimental” essencial a uma realidade suburbana onde a simultânea relativa amnésia e abundância de informação convivem lado a lado. Essencial a reduzir o diverso à orientação, à cartografia, as condições fisiológicas, exaustão ou conforto, modificam a experiência fenomenológica.



Figura 15: *Frame* de “Teorema” de Pier Paolo Pasolini. O climax ideológico e poético é atingido na exposição do corpo nu aos elementos adversos da paisagem (Fonte: Filme).

O diverso existe, porém, acima de tudo dentro de nós e então na paisagem. O lugar onde nascemos, a sua história e as ambiguidades locais e pessoais, moldam a forma como encaramos a diversidade dessa paisagem que nos rodeia. A urgência do reconhecimento dessa diversidade pessoal e cultural torna-se essencial quando, acelerado por uma nova paisagem interligada na crescente urbe, um conceito de humanidade global emerge, chocando o diverso e o local com o uno e universal. A diversidade do Mundo pré-global é assim submetida à ideia de uma mesma humanidade. Se na viagem é possível encontrar esse diverso ubíquo em cada lugar como em nós, então na *suburbia*, local de amnésia relativa à total espessura do lugar habitado, tornar-se-á premente o abandono do refúgio para nos reencontrarmos onde sempre estivemos. Na experiência do dia-a-dia, toda a população que habita o vale de Benfica circula, desloca-se a pé, de bicicleta, de carro, apanha o comboio ou o autocarro. As possibilidades de destino são infindáveis tal como as paisagens atravessadas e, mais do que vistas pela janela de um qualquer meio de transporte, são experimentadas – mesmo que apenas durante esse deslocamento. Dia após dia, diferentes meios de comunicação unem pontos distantes através do poder da imagem.

⁹² Onfray, op. Cit. Página 53.

⁹³ Jackson, J. B., op Cit. Página 67.

Nessa viagem é possível manter o anonimato possibilitado pelo *estranhamento* da sociedade atual. A habitação é porém fixa tanto materialmente como nas relações de maior proximidade. Neste ponto comunidades como as do Bairro da Cova da Moura condensam, numa pequena colina, relações familiares fortes que transcendem a mera habitação de teto e paredes.

Porém, a experiência da paisagem não passa pelo diluir de códigos, socializações, ou qualquer outro produto e matéria social. No próprio lugar, mesmo que isolado e de uma forma ou de



Figura 16: “A line made by walking” de Richard Long
(Fonte: Tate Modern).

outra, subsistem instrumentos disseminados tanto na paisagem em que se insere como transversalmente a um território mais vasto e, potencialmente, incorporados de múltiplas formas. A viagem que possibilitam não acaba na esperança de serem tomados como veículos de escape à cidade. O filósofo Michel Onfray fala sobre um meio-termo na ontologia dessa viagem: entre a esperança de encontrar um local virgem para quem sai da sua paisagem ao encontro de outra, e a certeza de encontrar o outro imaginado, propõe “deixar-se impregnar pelo espírito local”⁹⁴. A ontologia da viagem passa não pela

comparação, seja do que nos parece eticamente correto ou incorreto, moral ou imoral, mas pela separação. Tal como para Ramadan, a conciliação do eu com o outro é anatômica: encontra-se sobretudo no maravilhamento e entendimento do Homem e não na comparação das suas inúmeras facetas. Para tal, é necessária não o raciocínio e profundo conhecimento da cultura desejada, mas um “olho vivo”, sensível a ínfimas variações por vezes captadas numa aleatoriedade inesperada. É então possível criar uma aproximação entre comunidades aparentemente sentidas como díspares: através da possível viagem entre lugares de uma paisagem aberta, incorporando ruínas, sinais, condensações materiais e imateriais de uma paisagem de certa forma alheia e livre da posse de *uns* ou de *outros*. O suburbanismo é assim multiplicado por uma paisagem cuja extensão é inevitavelmente desconhecida.

Assim, tal como para Marot, é necessária “a ampliação do corpo”⁹⁵. Se para Onfray esta corporalização da experiência é essencial ao suplantar da razão pela agudeza dos sentidos, por outro, na realidade suburbana poder-se-á encontrar a ausência do corpo face à experiência

⁹⁴ Onfray, O., op. Cit. Página 60.

⁹⁵ Onfray, O., op. Cit. Página 66.

quotidiana acercada pela tecnologia. Neste ponto, para além da mecanização da vida quotidiana e das transformações impostas à paisagem pela industrialização, existem hoje mecanismos que constroem uma memória digital e nos quais depositamos as nossas vidas. Não apenas o relógio e o regramento do tempo, mas a computação, as bases de dados, os sistemas digitais interligados, conformando a nova *augmented reality*: crescentemente, em qualquer lugar e a qualquer momento, as nossas vidas encontram-se ligadas a uma etérea rede, desmaterializada e desterritorializada – dir-se-ia, *descorporalizada*. Como refere Onfray, “o corpo funciona cada vez menos como um operador sensual e mecaniza-se à semelhança de uma simplicíssima máquina dos primórdios da engenharia”⁹⁶.

Se, como já referido, a paisagem encontra-se *descorporalizada* por um lado – é paradigmática a cultura da transformação do corpo, reconstruindo e aumentando capacidades fisiológicas, sensoriais e cognitivas que se entendem como deficientes num mundo cada vez mais tecnológico – e despida das suas capacidades mnemónicas por outro, deparamo-nos então na modernidade com o cataclismo da memória: “o real surge, doravante, sob a única modalidade do presente, do puro instante, sem raízes nem prolongamentos”⁹⁷. A realidade e constante ligação à máquina digital globalizada tiram-nos do anterior ciclo comum ao nómada e ao suburbano. Rareia o tempo lento do habitar, o cristalizar da memória no refúgio e a cartografia pessoal virtualiza-se e perde espacialidade⁹⁸. O viajante já não desloca o corpo para onde o expõe nu e desprotegido; a máquina digital subverte o real: o virtual é o real; o real parece agora árido, pobre, isolado do Mundo – a *simulacra* seduz. Sobre a *suburbia* constrói-se uma quarta paisagem. As suas capacidades praticamente ilimitadas de armazenamento de dados respondem ao deserto do real como ao já elucidado permanente fim da história: permitindo-nos armazenar, arquivar o real, presente e passado. Não cristalizam no entanto a memória; não constroem a paisagem biográfica. O seu anterior, vivificado no território, de tempo mais lento, profundamente corpóreo, centrado no retorno ao refúgio e no criar de *habitat*, do qual necessitamos e transformamos, permite a cristalização da memória.

Esse corpo ainda sensível no centro do mundo tem assim no nómada o seu epicentro: “é o corpo, a carne do viajante: os seus cálculos, os seus rins, os seus cansaços, os seus banhos, as suas bebidas, os seus alimentos, o seu sono”⁹⁹ (Fig. 17). No habitante da *suburbia*, por seu lado, a dormência do corpo é fonte e consequência de uma vida de desterritorialização, atendendo à espessura total e potencial na sua invisibilidade. O corpo não se vitaliza na paisagem, nem o inverso.

⁹⁶ *Idem*. Página 106.

⁹⁷ *Idem*. Página 107.

⁹⁸ Centrado na experiência corpórea como raiz da prática arquitetural, Pallasmaa refere, “Building are not abstract, meaningless constructions, or aesthetic compositions, they are extensions and shelters of our bodies, memories, identities and minds.” Pallasmaa, J., op. Cit. Página 117.

⁹⁹ Onfray, O., op. Cit. Página 84.

No entanto duas características semelhantes podem ser encontradas quer no nomadismo quer no sedentarismo do suburbano: a relativa permanência de referências, hábitos, rotinas. Nem um viaja na total errância que se abre ao Mundo, nem o segundo se encerra na vida de um local. Em ambos a viagem, seja sazonal ou diária, se faz de partidas e chegadas. Em ambos se encontra o domicílio neste clico – a criação do habitar. No domicílio, no *habitat*, encontramos a segurança, o nosso arquivo pessoal, o espaço privado, visceral, e portanto, o confronto da nossa intimidade. Sair dele, implica o abandono dessa nudez e o encarnar de hábitos, códigos sociais que talvez nunca nos abandonem por completo. Assim, o “lugar abandonado e depois reencontrado fornece o eixo sobre o qual gira o ponteiro da bússola”¹⁰⁰. Deste ponto cria-se a perspectiva pessoal, o corpo no centro do mundo, e por fim a cartografia sentimental do nosso mundo. Um e outro habitam um mesmo lugar geográfico; mas um e outro corpo podem simultaneamente habitar uma outra cartografia, cada qual com sua paisagem.¹⁰¹ Assim diferentes corpos fazendo da *suburbia* o seu palco relativamente amnésico, habitam longínquos, incógnitos, absortos na sua dormência e refugiados nos seus códigos sociais através dos quais o abandono do lar se torna pacífico.

Tanto nessa habitação como no decorrer da viagem, decorre a incorporação da paisagem e, através do movimento, o iniciar da sua temporalidade. Se certas estruturas apropriadas pela história se tornam intemporais, ausentes do corpo na paisagem, inversamente se poderá dizer que é através da sua incorporação que o seu movimento se reinicia. Quando é referido que certos sinais esquecidos, como ruína, aqueduto e tecido produtivo são instrumentos potenciais nessa viagem de reconhecimento, leitura e corporalização da paisagem, está-se a providenciar os mecanismos possíveis, relativos tanto ao lugar como à sua espessura, que permitirão também o reconhecimento mútuo por quem habita a paisagem – são, no fundo, códigos comuns, ainda que invisíveis a uns. Por outro lado, estas ruínas intercetam componentes da paisagem pertencentes a outras lógicas. São nesses pontos de intercessão entre diferentes componentes que são maiores as possibilidades de reconhecimento e sinergia entre as qualidades de cada um. Assim, sobre estes, tanto a antiga estrada militar, ainda que deformada, *cicatrizada* pelas constantes transformações, como a linha férrea ou a estrada de Benfica, corroborados e incorporados na experiência diária, permitem conexões entre diferentes planos temporais, corporais, materiais. Na sinergia entre todos, é tanto possível satisfazer as necessidades reais de algumas comunidades, colocando-as em diálogo com outras através de estruturas que as disseminam, e, através dessa comunicação, integrar a paisagem na memória coletiva.

¹⁰⁰ *Idem*. Página 97.

¹⁰¹ Neste ponto, Michel Onfray escreve: “A geografia serve antes de mais para elaborar uma poética da existência”. Michel, O., op. Cit. Página 99.

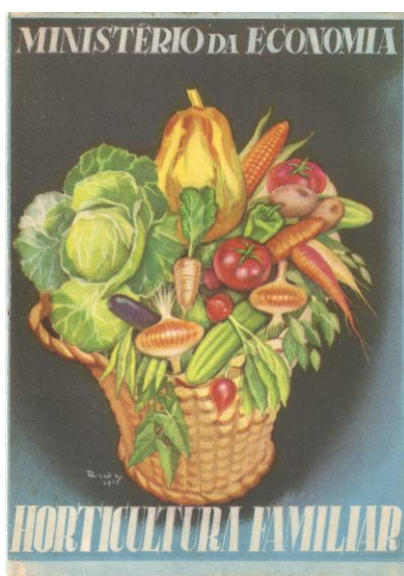


Figura 17: “Horticultura Familiar”, Campanha de Produção Agrícola (Fonte: Biblioteca do próprio).

“Indeed the development of landscape architecture as a modern profession derives, in large measure, from an impulse to reshape large areas of land according to *prior* imaging”¹⁰². Paisagem é indissociável de imagem. Imagem no entanto não se resume à sua noção visual ou pictórica. Paisagem surge como “imagem” ainda antes da sua visualização: componentes ambientais e espaciais como acústica, tato, cheiro, gravidade e também aparência visual constituem elementos que conformam, como um todo sinérgico, a “imagem mental” de paisagem, o seu *eidos*. Só então resultará a sua representação pictórica para depois a recentrar única e exclusivamente na hegemonia da visão, tal é o seu magnetismo. A

representação não é *apenas* uma forma da paisagem mas sim um reflexo possível da mais complexa imagem que temos dela: “far from the assumed inertia of passive and objective representations, the paper surfaces and computer screens of design imaging are highly efficacious operational fields on which the theories and practices of landscape are produced”¹⁰³. Se, como já referido, a imersão corporal num ambiente e espaço constituem a qualidade existencial de cada um, habitar o lugar comporta todo o seu *eidos*, de relações sociais a produções culturais e semânticas e noções espaciais. Para o arquiteto paisagista a paisagem será sempre, de uma forma ou de outra, uma possível aproximação: ainda que exemplos de familiaridade entre lugar e projetista como o de Descombes pareçam constituir casos *sui generis* do ponto de vista mnemónico - onde toda uma construção mental do lugar é pré-existente - e das suas capacidades transformativas e comunicativas, a paisagem existe sempre como construção *a posteriori*, constituindo-se uma quebra, como refere Corner, entre incluso ou excluído de uma paisagem. Não se tratando de uma questão ética, de autoridade ou pertença, de certa forma “for the insider there is no clear separation of self from scene, subject from object”¹⁰⁴, e portanto o projeto é menos uma resposta absoluta a problemáticas ou necessidades do que um instrumento comunicativo. É essa a questão central ao projeto e que Corner também coloca: “I mean to suggest a return neither to agrarian existence nor to functionalist practices but rather to

¹⁰² Corner, J. (Ed.), 1999. *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture*. Princeton Architectural Press. New York. Página 153.

¹⁰³ *Idem*. Página 153.

¹⁰⁴ Corner, J., op. Cit. Página 155.

emphasize the experiential intimacies of engagement, participation, and use over time, and to place geometrical and formal concerns in the service of human economy”¹⁰⁵.

O mundo ocidental foi e é marcado pela tendência cartográfica ainda antes da tomada de consciência da paisagem. Associada à noção puramente visual da paisagem, o mapa ou desenho cartográfico surge primeiro como forma de simplificação e depois como instrumento de controlo e redefinição da própria paisagem. Filtro, expressão reduzida de um número mínimo de objetos enquanto outros são desprezados ou mesmos invisíveis, o mapa responde a necessidades de controlo e de transação da paisagem como produto e projeto acabado em cada momento e lugar. A relação entre ambos é consequentemente subvertida: a sua simplificação instrumental torna-se antecessora de qualquer forma de experiência e conhecimento do mundo – o mapa dissimula, reduz e por fim produz um *simulacrum*. Para os perigos da sua livre conversão, alude Corboz: “pero es evidente que se trata de una ilusión peligrosa, ya que esta reversibilidad no tiene en cuenta el hecho de que la identidad de dos objectos es solamente postulada ni el fenómeno de la escala o tasa de reducción, que tiene que ver menos con las dimensiones del mapa que con la esencia misma de los fenómenos que denota y cuyo tamaño real sigue siendo determinante”¹⁰⁶. A visibilidade ou invisibilidade dos componentes do mapa incluem também o habitar: os códigos que convocam, transcritos em grafismos, obedecem a uma ou mais formas de habitar e, generalizando a todo o globo o que era específico e singular, se encerra em si mesmo. Desta forma o mapa, contrariamente à paisagem, aproxima-se do “Ever-Ever Land” de Cummings: “and Ever-Ever Land is a place / that’s measured and safe and known / where it’s lucky to be unlucky”¹⁰⁷. As distâncias mensuráveis entre pontos no mapa podem corresponder a uma infinidade de reais viagens na paisagem. Aproximação máxima a uma posição divina, primeiro ao produzir um mundo que potencialmente se oferece à consciência de cada um e segundo ao aproximar qualquer um, através desse imediatismo, do panótico divino capaz de redesenhar e controlar a paisagem e o mundo.

A comparação entre mapa e paisagem revela também as qualidades espaciais da última: “and whereas actual journeys are made through a landscape, the board on which all potencial journeys may be plotted is equivalente to space”¹⁰⁸. Contrariamente à decomposição e delimitação especial que a cartografia parece induzir, e como já referido, apesar do simbolismo atribuído aos conceitos de lugar e paisagem, nem um nem outro correspondem a uma porção exata de território. Encerrando em si as qualidades da paisagem, cada ponto e lugar pertence a uma ou outra paisagem de acordo com essas qualidades que convoca. Essas qualidades, e apesar do domínio da cidade sobre o restante território na atual cultura europeia, e da associação,

¹⁰⁵ *Idem*. 159.

¹⁰⁶ Corboz, A., op. Cit. Página 30.

¹⁰⁷ Cummings, E. E., 1965. *A Selection of Poems*. Harcourt, Brace & World, inc. New York. Página 110.

¹⁰⁸ Ingold, T., op. Cit. Página 192.

através das suas propriedades visuais, de paisagem ao território agrícola, florestal, rural ou natural que se entenderia para lá da urbe, estão intimamente ligadas ao corpo e à incorporação da experiência da paisagem, “thus, whereas with space, meanings are *attached* to the world, with the landscape they are *gathered from* it”¹⁰⁹. Nessa condensação desempanha o corpo um papel fundamental.

Se para Corner “it is not until we choose a prospect and map what we see, marking some aspects, ignoring others, that the landscape acquires meaning”¹¹⁰, para Ingold o habitar a paisagem encontra-se a montante na forma e significado da paisagem, estando a forma do corpo e a forma da paisagem intimamente ligadas. A experiência do sublime na cultura europeia é prova da importância dada à imersão do corpo sensorial nas qualidades fenomenológicas da paisagem – não apenas luz ou sombra, mas som, temperatura, humidade, ruído, gravidade. Se estas qualidades resultam, por um lado, do animismo dos organismos, por outro advêm também dos processos pelos quais objetos inanimados tomam forma na paisagem – por fim da interação entre ambos. Resulta assim o processo que é a paisagem: “both sets of forms [formas da paisagem e do corpo] are generated and sustained in and through the processual unfolding of a total field of relations that cuts across the emergent interface between organism and environment”¹¹¹.



Figura 18: “The Naked City”, Guy Debord.

Denunciada a imobilidade e simulação do mapa em comparação com paisagem, ainda não está ultrapassada a barreira que se coloca entre as ferramentas ao dispor do arquiteto paisagista e a paisagem enquanto processo aberto encontrada pelo corpo de quem a habita. A representação em planta ou em perspetiva do projeto são menos uma cristalização de uma ideia do que uma forma de controlo das qualidades do lugar e de quem o habita, culminando no hiper-realismo das representações quase fotográficas destinadas a enquadrar o projeto numa lógica mercantilista e transacionável: o projeto como produto fechado e imóvel tanto em espaço como tempo, para sempre “intemporal”. Pelo contrário, o projeto pode ser um instrumento que reconhece e permite reconhecer processos, formas, economias e sinais, simultaneamente deixando em aberto, através do programa, possíveis modificações, interações e respostas ao longo do tempo, disseminando-se não só no tempo, através da sua integração no tecido social, cultura e produtivo de comunidades, como no espaço, transfigurando-se material e imaterialmente, desconstruindo-se e contaminando lugares tão longe do lugar inicial como das

¹⁰⁹ *Ibid.*

¹¹⁰ Corner, J., *The Hermeneutic Landscape*. Página 131.

¹¹¹ Ingold, T., *op. Cit.* Página 193.

hipóteses colocadas *a priori* pelo projetista. Como referia Marot, o suburbanismo coloca o programa como consequência do lugar, questão a ser reanalisada, revista e ajustada *a posteriori*.

Se do lugar se atinge o programa (ver Anexo IV e Anexo III) – nas múltiplas possibilidades do cruzamento dos sinais que permitem o reconhecimento, leitura e corporização da paisagem – este pode ser então subvertido pelo poder da imagem. De facto, este pode apenas fazer uso de códigos e imagens do projetista, enraizadas nessa hegemonia da visão que reduz a paisagem a um produto fechado, acabado e transacionável. Se o programa se baseia na paisagem como processo resultante do habitar e assim sempre imprevisível nas suas consequências, também a sua materialização gráfica e disseminação terá de responder a essa abertura. Ambicionando menos uma qualquer imagem final do que o reconhecimento dos sinais, a sua possível leitura e desmultiplicação em possíveis incorporações por parte de uma comunidade, aproxima-se mais de um manual, de um instrumento de leitura de um mapa inexistente (Figura 17) – se o mapa antecede o mundo na sua simulação, o programa reconhece o habitar como precedente a qualquer imagem da paisagem e só então poderá ambicionar a qualquer realização material, à imagem.

Reconhecendo-se então a imagem da paisagem ambicionada, os seus objetos, lugares e sinais, é necessário constituir o mapa eidético¹¹²: “eidetic mappings lie at the core of shaping an invisible landscape, one that is more an unfolding spatiality than surface appearance, more poetic property than the delineation of immediate real estate”¹¹³. Desenhos, cortes, textos, diagramas, ideogramas (Figura 18) e todas as possíveis colagens entre estes permitem comunicar o projeto como uma série de instrumentos em aberto em que interessa menos a forma visual que a complexidade da paisagem (Anexo III). Perpetuar a noção de paisagem como algo autónomo e exterior ao Homem permite não apenas reduzi-la a uma extensão de território para lá de qualquer intelecto ou corpo, como também expô-la ao imediato poder de quem a transaciona, seja por via financeira ou institucional, fechando-se de novo essa paisagem-simulacro, e a história, em si própria.

¹¹² Sobre o termo, Corner elucida: “I use the term *eidetic* here to refer to a mental conception that may be picturable but may equally be acoustic, tactile, cognitive, or intuitive”. Corner, J., op. Cit. Página 153.

¹¹³ *Idem*. 162.

Bibliografia

Alfaiate, T., 2008. A Água Enquanto Matéria Construtora da Paisagem. In *Arquitectura e Vida*, nº94. Lisboa.

Araújo, N., 1994. *Legendas de Lisboa*. Segunda Edição. Vega. Lisboa.

Baudrillard, J., 1994. *Simulacra and Simulation*. The University of Michigan Press.

Bauman, Z., 2003. *City of Fears, City of Hopes*. Goldsmiths College, University of London. London.

Benjamim, W., 1992. *Sobre Arte, Técnica, Linguagem e Política*. Relógio D'Água. Lisboa.

Benjamin, W., 2005. *Selected Writings*, Vol. 2. Belknap Press of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts.

Carreri, F., 2005. *Walkscapes – Walking as an aesthetic practice*. Fourth Edition. Gustavo Gili. Barcelona.

Castillo Deball, M., 2008. *These Ruins You See / Estas Ruins Que Ves*. First Edition. Sternberg Press. Ciudad de México.

Corboz, A., 2005, El Territorio como Palimpsesto. In Ramos, A. M., (Ed.), *Lo urbano en 20 autores contemporáneos*. Edicions UPC.

Corner, J., 1991. The Hermeneutic Landscape. In Swaffield S., (Ed.), 2002, *Theory in Landscape Architecture – A Reader*. University of Pennsylvania Press. Philadelphia

Corner, J. (Ed.), 1999. *Recovering Landscape: Essays in Contemporary Landscape Architecture*. Princeton Architectural Press. New York.

Cummings, E. E., 1965. *A Selection of Poems*. Harcourt, Brace & World, inc. New York.

Duarte de Carvalho, R., 2009. *A Terceira Metade*. Primeira Edição. Livros Cotovia. Lisboa.

De Freitas, M., 2010. *A Nova Poesia Portuguesa*. Primeira Edição. Poesia Incompleta. Lisboa.

De Landa, M., 2010. *A Thousand Years of Nonlinear History*. Swerve Editions. New York.

Descombes, G., Displacements: Canals, Rivers and Flows. In Treib M. (Ed.), 2009. *Spatial Recall: Memory in Architecture and Landscape*. Routledge. New York.

Elliot, T. S., 1999. *The Waste Land and other poems*. Faber and Faber. London.

Friedl, P., 2009. Secret Modernity. In *e-flux journal #10*. Disponível em <http://www.e-flux.com/journal/secret-modernity/>. Consultado em: Janeiro de 2013.

Gaillard, C., 2010. *Dust Lines*. First Edition. mono.kultur. Berlin.

Gaillard, C., 2012. *The Recovery of Discovery*. First Edition. Walther König Verlag. Berlin.

Gedeão, A., 2004. *Obra Completa*. Primeira Edição. Relógio D'Água. Lisboa.

- Guardado da Silva, C., 2008. *Lisboa Medieval – A organização e estruturação do espaço urbano*. Primeira Edição. Edições Colibri. Lisboa.
- Harman, G., “On Landscape Ontology: An Interview with Graham Harman”. Disponível em <http://faslanyc.blogspot.pt/2012/07/on-landscape-ontology-interview-with.html>. Consultado em: Janeiro de 2013.
- Harman, G., 2010. *Towards Speculative Realism – Essays and Lectures*. First Edition. Zero Books. Washington.
- Helder, H., 2006. *Photomaton & Vox*. Quarta Edição. Assírio & Alvim. Lisboa.
- Ingold, T., 2010. *The Perception of the Environment – Essays on livelihood, dwelling and skill*. Routledge. London and New York.
- Jacir, E. and Buck-Morss, S., 2011. *Emily Jacir & Susan Buck-Morss*. Hatje Kantz Verlag. Ostfildern.
- Jackson, J. B., 1980. *The necessity for ruins: And Other Topics*. The University of Massachusetts Press.
- Jellicoe, G., and Jellicoe, S., 1995. *The Landscape of Man – Shaping the Environment from Prehistory to the Present Day*. Third Edition. Thames & Hudson. New York.
- Koselleck, R., 2004. *Futures Past – On the semantics of historical time*. Columbia University Press. New York.
- Latour, B., 1993. *We Have Never Been Modern*. Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts.
- Leite de Vasconcelos, J., 1959. *Páginas Olisiponenses*. CML. Lisboa.
- Leite de Vasconcelos, J., 1989. *Religiões da Lusitânia*. Vol. II. Imprensa Nacional – Casa da Moeda. Lisboa.
- Marot, S., 2006. *Suburbanismo y el arte de la memoria*. Gustavo Gili. Barcelona.
- Memoria sobre o Aqueducto Geral de Lisboa Feita Por Ordem do Menisterio das Obras Publicas em Portaria de 15 de Fevereiro de 1856*. Imprensa Nacional. Lisboa. 1857.
- Nunes, J., 2006, Signs. In Colafranceschi D., *Landscape + (100 words to inhabit it)*. First Edition. Gustavo Gili. Barcelona.
- Onfray, M., 2009. *Teoria da Viagem. Uma Poética da Geografia*. Quetzal. Lisboa.
- Pallasmaa, J., 2009. *The Thinking Hand – Existential and Embodied Wisdom in Architecture*. John Wiley & Sons. United Kingdom.
- Proença, P. A., 1964. *Benfica Através dos Tempos*. Primeira Edição. União Gráfica. Lisboa.
- Ramadan, T., 2011. *On Super-diversity*. First Edition. Sternberg Press.
- Ressano Garcia Lamas, J. M., 2007. *Morfologia Urbana e Desenho da Cidade*. Quarta Edição. Fundação Calouste Gulbenkian e Fundação Para a Ciência e a Tecnologia. Lisboa.

Soares de Brito, R., 1976. *Lisboa – Esboço Geográfico*. 1ª Edição. Separata do Boletim Cultural da Junta Distrital de Lisboa. III Série, N.º82. Lisboa.

Santos, S. e Figueiredo, J., 2005. *Memórias de Carnaxide – Da ocupação à sobrevalorização*. Primeira Edição. Câmara Municipal de Oeiras. Lisboa.

Solomon, C., 1966. *Mishaps, Perhaps*. First Edition. City Light Books. San Francisco.

Wei Li, 2009. *Ethnourb – The New Ethnic Community in Urban America*. University of Hawai'i Press.